

**UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI” CLUJ-NAPOCA
FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE
CATEDRA DE ISTORIA FILOSOFIEI ANTICE ȘI MEDIEVALE**

**THESE DE DOCTORAT
RESUME**

**COORDONATEUR SCIENTIFIQUE
Prof. Univ. Dr. LIVIU-PETRU ZĂPÂRTAN**

Drd. ANCHEȘ DIANA-IONELA

**CLUJ-NAPOCA
2010**

**UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI” CLUJ-NAPOCA
FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE
CATEDRA DE ISTORIA FILOSOFIEI ANTICE ȘI MEDIEVALE**

**LA MEDIATION DANS LA VIE SOCIALE ET
POLITIQUE
RESUME**

**COORDONATEUR SCIENTIFIQUE
Prof. Univ. Dr. LIVIU-PETRU ZĂPĂRȚAN**

Drd. ANCHEȘ DIANA-IONELA

**CLUJ-NAPOCA
2010**

TABLE DE MATIERES

TABLE DE MATIERES	2
Chap. I. Le conflit dans la vie sociale	4
1. Introduction.....	4
2. Le conflit dans la vie sociale	6
2.1. Les conceptions sur les rapports entre le conflit et la société	7
2.2. Les théories du conflit	8
2.3. La typologie du conflit	10
2.4. Le champ du conflit	18
2.5. L'analyse de la dynamique du conflit	20
2.6. Les étapes du conflit	21
2.7. La résolution des conflits	22
2.8. La „carte” du conflit	27
3. La négociation	39
3.1. La négociation et le conflit	39
3.2. L'importance de la communication dans le procès de la négociation	46
4. La médiation – „Justice élégante”.....	51
4.1. Des considérations théorétiques. Le concept de médiation	51
4.2. La communication dans le procès de médiation	59
4.3. La Co-médiation.....	61
5. La conciliation	62
6. L'arbitrage	63
Chap. II. La culture de la médiation	66
1. L'évolution historique et philosophique de l'institution de la médiation	66
2. Les états avec une tradition dans le domaine de la médiation	90
3. La „morphologie” de la médiation	97
3.1. Les formes de la médiation	97
3.2. Les stratégies et les tactiques de médiation	101
3.3. L'utilisation de la loi dans la médiation	110
3.4. La médiation a distance	111
3.5. Le contrat de médiation	111
3.6. L'utilisation des experts ou des conseillers dans le procès de la médiation	112
3.7. Les stades de la médiation.....	113
3.8. L'efficacité de la médiation.....	123
4. Le médiateur	125
4.1. Les principes de base de l'institution du médiateur	127
4.2. Le rôle du médiateur	131
4.3. La préoccupation des parties impliquées dans le conflit pour leur propre image	133
4.4. Les qualités du médiateur	134
5. Les avantages de la médiation	138
Chap. III. La présence de la médiation dans la vie sociale et politique interne	142
1. La médiation dans la vie sociale interne	143
1.1. Le management des conflits du travail	143
1.2. La médiation commerciale	146
1.3. La médiation familiale	148

1.4. La médiation éducative	159
1.5. La médiation culturelle	166
1.6. La médiation pénale	171
1.7. L'institution de la médiation et la sécurité sociale – la médiation sociale ou la médiation communautaire.....	181
1.8. La médiation divine	190
2. La présence de la médiation dans la vie politique interne	192
2.1. De courtes considérations concernant la médiation politique	192
2.2. La coopération tripartite en Roumanie	194
2.3. La médiation dans le droit roumain du travail	195
2.4. Le président de la Roumanie	196
2.5. La loi de la médiation en Roumanie	198
Chap. IV. La présence de la médiation dans les relations internationales	204
1. Les conflits internationaux	204
1.1. Les modes pacifiques de résolution des conflits internationaux	205
A. Les procédures de résolution pacifique des conflits internationaux en dehors des organisations internationales	206
B. Les procédures de résolution pacifique des conflits internationaux dans une organisation internationale.....	211
1.2. Les modes agressives de résolution des conflits internationaux	215
2. La médiation internationale	217
2.1. La notion	217
2.2. Le tiers – Médiateur	219
2.3. Les stratégies du médiateur international	222
2.4. Les fonctions du médiateur	225
2.5. Les conditions de la médiation internationale	226
2.6. Qui sont les Médiateurs internationaux?.....	238
2.7. La médiation des crises internationales	249
2.8. Pratique	260
2.9. Le management des conflits dans les organisations internationales	268
3. La médiation dans le droit communautaire	268
4. La médiation des disputes commerciales internationales	270
CONCLUSIONS.....	272
BIBLIOGRAPHIE.....	299

Mots clefs: *la médiation, le conflit, la négociation, la conciliation, l'arbitrage, la coopération tripartite, la communication, la Co-médiation, la „carte” du conflit, la crise internationale, les relations internationales, le droit communautaire.*

RESUME

„La médiation civique est probablement la grande aventure sociale de notre siècle, la garantie de ce qui fait notre humanité: le caractère éthique de la communication”.

Michèle Guillaume-Hofnung.¹

Le thème du présente ouvrage este „la médiation dans la vie sociale-politique. Le premier chapitre de l’ouvrage est structure dans deux parties: une concernant le conflit dans la vie sociale et l’autre les méthodes de résolution pacifique du conflit. La nature conflictuelle de l’homme, en ce qui concerne le soi, aussi que la nature sociable de celui-ci, en ce qui concerne les autres, ont été la base de la description des conceptions sur les rapports entre le conflit et la société. Dans la doctrine ont été analyses des nombreuses méthodes de résolution des conflits.² On a considéré que les plus importants sont: la négociation, la médiation, la conciliation et l’arbitrage. Dans notre démarche, la négociation occupe un rôle très important parce que même si elle ne constitue pas le thème principale de l’ouvrage, elle accomplit tant la fonction d’espèce – parce que a partir de la négociation se sont développées les autres genres: la médiation, la conciliation, l’arbitrage -, que aussi la fonction de genre – parce que la négociation est une étape essentielle de la médiation, de la conciliation et aussi de l’arbitrage. De plus, dans la littérature de spécialité il y a des nombreuses définitions de la médiation par rapport au concept de négociation.³

Dans l’opinions exprimée par David Richbell, la médiation este une forme structurée de négociation. Elle este une procédure volontaire, a l’exception du cas quand il y a une clause contractuelle en se sens la. De même, la médiation se développe dans un cadre flexible, ou le médiateur, dans des sessions réunies ou privées, aide les parties à clarifier les problèmes clés et de construire un accord.⁴ Acland a définie la médiation par rapport au conflit. En percevant le conflit comme un problème qui doit être résolu; comme une situation désagréable de laquelle les parties doivent sortir; comme une situation de stress, de risque qui implique des grands couts pour toutes les personnes impliquées; la médiation est envisagée comme une négociation assistée par un

¹ Michèle Guillaume-Hofnung, *La Médiation*, „Que sais-je?”, 4e édition, PUF, Paris, (1995) 2007, p. 125.

² Voir le spectre de la resolution des conflits, presente par David Richbell, *Mediation of Construction Disputes*, Blackwell Publishing, Oxford, 2008, p. 18.

³ David Richbell, op. cit.; Barbara Ashley Phillips, *The Mediation Field Guide. Transcending Litigation and Resolving Conflicts in Your Business or Organization*, Jossey-Bass, San Francisco, 2001, p. xiv; Arnaud Stimec, *La Médiation en entreprise, Faciliter le dialogue, Gérer les conflits, Favoriser la cooperation*, 2e edition, Dunod, Paris, (2004) 2007, p. 3; Katherine E. Stoner, *Divorce Without Court. A Guide to Mediation and Collaborative Divorce*, 1st edition, Ed. Nolo, Berkeley, 2006, p. 2; A.F. Acland, *A Sudden Outbreak of Common Sense: Managing Conflict through Mediation*, Hutchinson, Londra, 1990, p. 8.

⁴ David Richbell, op. cit., pp. 19-20.

médiateur, dans le cadre des réunions privées ou communes, qui réunissent les parties impliquées dans le conflit en vue de: réduire les hostilités et d'établir une communication plus efficace, d'assister les parties à entendre les nécessités et les préoccupations des adversaires, de poser des questions pour relever les vrais intérêts de chaque partie, clarifier des problèmes couverts par une résolution inadéquate, d'assister les parties au développement et à la communication des nouvelles idées, d'aider à la formulation des suggestions en termes acceptables, de tempérer les sollicitations qui ne sont pas réalistes, de tester la réceptivité face aux nouvelles suggestions, d'aider les parties à tracer le contour des projets d'accords pour la résolution des problèmes courants, et de sauvegarder les relations entre les parties et d'anticiper leurs futures nécessités.⁵

Les écrivains américains Baruch Bush et Folger ont défini la médiation comme „un procès informel dans lequel un tiers neutre, sans le pouvoir d'imposer une solution, aide les parties conflictuelles à la conclusion d'un accord réciproquement acceptable”. Les auteurs présentent quatre théories qui influencent la définition et l'implémentation de la médiation: *la théorie de la satisfaction*, *la théorie de la justice sociale*, *la théorie de la transformation* et *la théorie de l'oppression*. Les premières trois sont positives, et la dernière est négative. La satisfaction implique que la médiation est une forte outille pour la satisfaction des nécessités humaines, en impliquant une solution rapide, efficace et convenable du contrat.⁶ La justice sociale concerne la fonction de la médiation de réunir les individus dans des communautés fortes.⁷ En ce qui concerne la transformation, celle-ci est la capacité de la médiation de transformer la qualité de l'interaction conflictuelle, pour que le conflit consolide tant la relation entre les parties, que la société dans laquelle elles se trouvent. Le caractère oppressif de la médiation concerne le fait qu'au dépit des bonnes intentions qui se trouvent à la base de la médiation, celle-ci est „un instrument dangereux d'accroître le pouvoir de l'état sur l'individu”.⁸ Cette théorie est justifiée par l'idée que l'informalité et le consensus peuvent mettre la médiation dans la situation d'être utilisée comme alternative convenable et expéditive au procès légal et formel, en privant comme ci les parties des bénéfiques garanties par la cour et par la législation concernant la protection des droits de l'homme.⁹

On a accordé aussi une grande attention à la communication, aussi dans la négociation, que dans le procès de la médiation. Comme le montre Dipankar Sinha, la communication est un procès

⁵ A.F. Acland, *A Sudden Outbreak of Common Sense: Managing Conflict through Mediation*, Hutchinson, Londra, 1990, pp. 8-18.

⁶ R. A. Bush Baruch, J. P. Folger, *The Promise of Mediation: The transformative approach to conflict*, Jossey Bass, San Francisco, 2005, p. 8; P. Fisher, W. Ury, *Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In*, Houghton Mifflin, Boston, 1981.

⁷ Printre susținătorii acestei rolului medierii în justiția socială se numără și C.M. Moore, *Why do we mediate?*, în J. P. Folger, T. S. Jones (edit.), *New directions in mediation: Communication research and perspectives*, Sage, California, 1994.

⁸ R. A. Bush Baruch, J. P. Folger, *op. cit.*, pp. 13-15.

⁹ Hilary Cremin, *Peer Mediation*, Open University Press, Berkshire, 2007.

de la négociation¹⁰, et implicitement de la médiation. Lawrence Grossberg, Ellen Wartella et D. Charles Whitney¹¹ considèrent que dans la relation avec la médiation, la communication réunit tous les quatre sensés du terme de médiation: la réconciliation, la différence entre réalité et l'image de son interprétation; l'espace d'interprétation entre sujet et réalité et la connexion qui crée le circuit de la communication des sensés. Pour le raison qu'une des principales fonctions de la médiation est celle de construire des relations entre les partis, nous sommes d'accord avec N. P. Meierding, qui considère que la communication est „le cœur et l'âme”¹² du procès de la médiation. Les références à la communication ne se limitent pas à la présentation de son importance pour les deux modalités de résolution pacifique des différends décrites dans le premier chapitre, mais elles se trouvent dans l'ouvrage entière, spécialement dans les sous chapitres dédiés à la morphologie de la médiation, au médiateur, aux types de médiation, et aussi dans le dernier chapitre concernant la médiation internationale.

En ce qui concerne la Co-médiation, on a considéré que, rapporté à la nouveauté du terme, s'impose la définition de celui-ci, la présentation des différences qui le distinguent de la médiation, mais aussi la présentation des avantages apportés par son utilisation. L'analyse de la conciliation est le résultat de l'intrigue présentée par le terme, suscitée aussi par les écritures de spécialité. Dans ce contexte là, on rappelle que il n'y a longtemps que les termes de conciliation et de médiation ont été considérés interchangeables, et actuellement, il y a des auteurs qui soutiennent l'idée de leur synonymie. Notre ouvrage a le mérite de montrer que les deux termes ne s'identifient pas, tant par la qualité de l'intervention du tiers, que par les attributions de celui-ci dans le procès de conciliation, mais aussi par la nature des différends dans lesquels il intervient, la conciliation étant spécifique à la médiation dans le système sanitaire, à la médiation dans les conflits de travail, mais aussi dans le commerce international.¹³ À son tour, l'analyse de l'arbitrage a été motivée par la position de celui-ci à la limite entre les voies extrajudiciaires de résolution des conflits et celles judiciaires. L'arbitrage a été le sujet de nombreuses présentations dans la littérature de spécialité, donc nous avons considéré que s'impose tant une présentation de ses avantages, qu'aussi la

¹⁰ Dipankar Sinha, *Information Society as if Communication mattered: The Indian state revisited*, in Bernard Bel, Jan Brouwer, Biswajit Das, Vibodh Parthasarathi, Guy Poitevin (edit.), *Communication Processes*, vol. 1 – Media and Mediation, Sage, New Delhi, Thousand Oaks, London, 2005, p. 138.

¹¹ Lawrence Grossberg, Ellen Wartella, D. Charles Whitney, *Media Making: Mass Media in a Popular Culture*, Sage, Thousand Oaks, 1998, p. 15.

¹² Nina R. Meierding, *Managing the Communication Process in Mediation*, in Jay Folberg, Ann L. Milne, Peter Salem (edit.), *Divorce and Family Mediation. Models, Techniques, and Applications*, The Guilford Press, New York, London, 2004, p. 225.

¹³ Adam Gersch, *Introduction*, in Irvine S. Gersch, Adam Gersch (edit.), *Resolving Disagreement in Special Educational Needs. A practical guide to conciliation and mediation*, Routledge Falmer, London, New York, 2003, pp. 5-6; David Richbell, *op. cit.*, p. 19; Jeswald W. Salacuse, *The global negotiator. Making, Managing and Mending Deals around the World in the Twenty-First Century*, Palgrave MacMillan, New York, 2003, p. 262.

définition des formes hybrides nées dans la pratique, entre l'arbitrage et la médiation: „Med-Arb” et „Arb-Med”.

Le deuxième chapitre – « La culture de la médiation » - a été consacré à une analyse théorique de la médiation. Pour continuer la pensée commencée dans le premier chapitre, on a considéré que s'impose la présentation de l'évolution historico-philosophique de la médiation, de l'Antiquité jusqu'à présent. Parmi les personnalités qui ont marqué l'évolution de la médiation, on a fait référence à Platon, Aristote, Epicure et Cicero – pour la période de l'Antiquité, les Saints Augustin et Thomas d'Aquin – pour le Moyen Âge, M. de Montaigne, La Rochefoucauld, La Bruyère, I. Kant – pour l'époque moderne. Nous avons concentré aussi sur les conceptions élaborées par Guido Calogero – sur le dialogue entre les hommes, mais aussi entre les peuples et les cultures. Dans sa conception, le philosophe propose la solution originale de la pluralité des cultures dans l'unité de la civilisation moderne et contemporaine, sur la base de la „loi du dialogue” -; Martin Buber – sur la philosophie du dialogue et de la révélation, dans laquelle le dialogue trouve la manifestation la plus élevée dans le rapport théandrique, c'est à dire dans le rapport Moi et Dieu -; Levinas – qui se caractérise par une ouverture établie vers les problèmes du proche et vers l'altérité; dans la philosophie de Levinas sur L'autre, se trouvent des fondements théoriques du multiculturalisme, de la connaissance que les rapports entre cultures, aussi comme celles entre individus, sont des rapports entre divers, et par conséquent elle doivent être reconstruites, valorisées et approfondies -; J.-F. Six et V. Mussaud – qui perçoivent la médiation comme un type de relation sociale seulement dans la mesure où elle est envisagée comme une forme d'intervention dans le respect de l'identité des acteurs sociaux qui ont leur „propre consistance, leur valeur propre, née d'une construction et d'une histoire”¹⁴ -; et aussi de L.-P. Zăpârțan – qui envisage l'esprit européen construit tant sur la base de la culture offerte par la philosophie antique grecque, dans laquelle l'accent est mis sur l'idée de vie sociale-politique construite sur des valeurs „éternelles” – comme les avait appelées D.D. Roșca -, que sur celle offerte par la philosophie romaine, qui cultivait l'idée de droit et d'accomplissement complexe de l'être humaine.¹⁵

La médiation est liée au concept d'humanisme, mais paradoxalement aussi au déclin de celui-ci enregistré dans le XXe siècle. L'humanisme a ses racines dans la habileté des êtres humains de trouver des solutions aux problèmes propres, sans recourir aux formes d'autorité extrême ou aux idées religieuses sur le bien et le mal. De ce point de vue, la médiation est la dernière manière humaine de résolution des conflits, fondée sur une vision optimiste sur la nature humaine. Cette vision sur l'homme a connu son apogée dans le XIXe siècle, étant exprimée par

¹⁴ Jean-François Six, Véronique Mussaud, *Médiation*, Seuil, Paris, 2002, p. 35.

¹⁵ Liviu-Petru Zăpârțan, *Mecanisme și politici ale integrării europene, note de curs*, Univ. „Babeș-Bolyai”, Facultatea de Drept, 2005.

Locke, Comte, Nietzsche, etc. L'époque moderne et le renouveau se sont remarquées par une préoccupation accrue pour l'humanisme, en continuant les préoccupations commencées dans l'Antiquité et dans le Moyen Age. Dans le XV^e siècle il a été associé aux idées renouveau sur l'enseignement.¹⁶ L'illumination et ses idées sur la raison, science, respect pour l'humanité, a continué sa mission dans le XIX^e siècle à l'aide de l'humanisme. Dans le XX^e siècle on peut observer une érosion de l'optimisme du XIX^e siècle. Marx, Freud et Darwin ont placé le sujet humain dans le centre de l'univers, en mettant en évidence sa dépendance des lois et des structures extérieures. Le monde moderne a connu le capitalisme industriel et le grand progrès scientifique, mais aussi l'Auschwitz, le danger de la guerre nucléaire, des horreurs du nazisme et du stalinisme, du néo-colonialisme, de l'eurocentrisme, du racisme, du changement climatique global et de la famine des Tiers Monde. Si le XIX^e siècle s'est confronté avec „la mort de Dieu”, le XX^e siècle s'est confronté avec „la mort de l'homme”.¹⁷

Jean-Paul Sartre avait questionné les bases de l'humanisme moderne, considérant qu'il n'y a pas une humanité abstraite qui travaille pour l'accomplissement de la nature propre. Le Soi est ce qui se construit par des actions. Mais l'attaque la plus soutenue face à l'humanisme se trouve dans les écritures des structuralistes. Le structuralisme est apparu dans la deuxième moitié du XX^e siècle, en devenant un des plus populaires modes d'aborder le langage, la culture et la société. Dans la littérature de spécialité il était clair que „l'adoption du structuralisme dans des divers domaines apporte avec soi d'importantes implications philosophiques. Ce fait attaque la vision sur le langage comme représentation transparente d'une réalité objective: ce n'est pas la nature du monde qui détermine les concepts, mais est l'inverse”.¹⁸ Cette idée attaque, à son tour, toutes les doctrines métaphysiques sur la possibilité de connaître l'absolu.¹⁹ Dans l'opinion exprimée par H. Cremin, les implications du structuralisme pour la médiation sont claires. La justice traditionnelle s'est fondée sur l'idée du narratif unifié, légitime par l'histoire et enracinée dans l'autorité de la sagesse et du bien de chaque génération. La justice pour tous, théocratiquement, a été l'aspiration des professions légales. Mais, dans un monde mis en évidence par des fortes discours qui dépassent le contrôle des individus ou des groupes, et caractérisée par des ruptures et de complexité, la vérité et la justice sont des concepts relatifs. La médiation offre des solutions locales aux disputes, en facilitant le procès dans lequel les parties peuvent trouver des solutions qui soient „suffisamment bonnes” rapportent aux points de référence de celles-ci. Paradoxalement, B. Bush et Folger ont montré que

¹⁶ T. Davies, *Humanism*, Routledge, London, 1997.

¹⁷ Hilary Cremin, *Peer Mediation*, op. cit., pp. 23-24.

¹⁸ E. Matthews, *Twentieth century French philosophy*, Oxford University Press, Oxford, 1996.

¹⁹ Hilary Cremin, *Peer Mediation*, op. cit., p. 25.

ce fait peut transformer la manière dans laquelle le conflit est perçu, mais pas pour suggérer que la médiation trouve ses bases dans une vision sur la nature humaine.²⁰

Habermas a considéré nécessaire l'intégration des aspects normatives de la réflexion philosophique dans les réalisations des sciences sociales. L'auteur a été qualifié comme étant dépassé par les considérations du monde postmoderne, parce que même s'il reconnaît la pluralité des sociétés modernes, il voit les situations de discours idéal comme nécessitant un consensus pour la justification épistémique.²¹ Tant Habermas, que Derrida ont vu dans l'intention du tiers à travers le droit international et des organisations internationales, la clef pour répondre au terrorisme global.²² L'intervention du tiers, les réponses à échelle réduite aux injustices concrètes, les essais de trouver des solutions qui ne tendent pas être des vérités objectives ou universelles, le pluralisme et les actions locales sont liés de la théorie et la pratique de la médiation. La médiation n'est pas toujours appropriée, mais elle est une réponse apte et proportionnée pour beaucoup de conflits qui apparaissent dans ces temps complexes et fragmentés. En citant Heidegger, Derrida suggère qu'un humanisme qui dépend d'une certaine conception sur „l'essence de l'homme” se situe contre la véritable humanité. „On devient véritablement humains à travers la médiation, ..., premièrement, à travers notre reconnaissance dans la relation avec la vérité de l'être, en harmonie avec l'être comme entier”.²³

Dans la littérature de spécialité se relève que la théorie de la médiation doit beaucoup à l'œuvre de J. F. Six, qui préserve son ampleur et met en évidence toutes ses facettes: „ Une définition générale de la médiation doit tenir compte qu'il y a quatre types de médiation, les premières deux désignent la naissance ou renaissance d'un lien, les autres deux destinées au conflit”.²⁴ Dans l'opinion de l'auteur, il y a „une médiation créatrice” qui a comme but la création des nouveaux liens entre personnes ou groupes; une „médiation restaurative” qui réactive les liens existants; une „médiation préventive” qui a comme objectif d'empêcher la naissance des conflits; et une „médiation curative” qui aide les parties impliquées dans un conflit à trouver une solution. Donc, il y a deux formes de la médiation: la médiation en dehors duquel conflit et la médiation conflictuelle. La dernière a, à son tour, deux composantes: la médiation des différences et la médiation des différends. En ce qui concerne la médiation des différences, on doit considérer le fait que les différences se trouvent à la fondation de toute construction sociale. Le lien social ne se crée pas instantanément, mais à travers la médiation par un élément tiers, objet ou être, mais spécialement à travers le langage. À son tour, la médiation des différends se fait dans le domaine

²⁰ *Ibidem*, p. 26; R. A. Bush Baruch, J. P. Folger, *op. cit.*, Jossey Bass, San Francisco, 2005.

²¹ E. Matthews, *op. cit.*, pp. 168-169.

²² Hilary Cremin, *Peer Mediation, op. cit.*, p. 28.

²³ E. Matthews, *op. cit.*, p. 175.

²⁴ Jean-François Six, *Le temps des médiateurs*, Seuil, Paris, 1990, p. 164.

des conflits à travers leur prévention ou leur résolution. On dehors de tout conflit, la médiation peut créer des liens inexistantes jusque là ou peut les établir s'elles existent déjà: la première est créatrice, la deuxième est restaurative. La première construit le tissu social, l'autre remplit les lacunes de celui-ci.²⁵ J. F. Six et V. Mussaud distinguent deux finalités de la médiation: le conflit et les relations. Le but de la médiation est de trouver les solutions aux problèmes, aux disfonctionnalités, aux différends, c'est à dire aux conflits. Dans l'accomplissement de cette finalité, la médiation n'apporte pas des solutions, mais elle crée des liens et forme des amitiés.²⁶

Dans ce contexte la, la médiation est considérée comme un concept majeur qui se trouve dans tous les dictionnaires de philosophie. En partant de l'idée que les racines de la médiation se trouvent dans plusieurs cultures et religions du monde, Hilary Cremin considère que la médiation est dépassée comme forme de résolution des conflits.²⁷ La médiation a connu une pratique étendue en Asie et en Afrique, comme méthode traditionnelle de résolution des conflits. La popularité de celle-ci était étendue aux Etats Unis dans les années 70, et puis en Australie, Canada, et Europe. Ce qui sépare la médiation des autres méthodes de résolution des conflits sont son caractère neutre, facilitative, volontaire et sa nature informelle. Celles-ci sont des éléments qui peuvent transformer un conflit dans une relation humaine. Grâce à l'évolution que la médiation a connue au cours du temps, les définitions de ce concept dans la littérature de spécialité ont encore une forme pas cristallisée, et toujours contestables. Personne ne conteste pas le potentiel social, pratique et transformateur de la médiation. Dans la littérature de spécialité on a identifié plusieurs formes de la médiation.

Avant de passer à la présentation de l'évolution de la médiation dans quelques états du monde, on a considéré que s'impose une analyse du thème dans le complexe „justice formelle-informelle”. Cette analyse représente en fait l'évolution que la médiation a enregistré dans la pratique, de l'informel au formel, évolution qui est orientée vers le cadre formel, à travers le monopole que les avocats détiennent sur la pratique de la résolution des conflits. La pendulation de la médiation dans le cadre du complexe „justice formelle-informelle” peut être observée aussi dans la présentation de l'évolution de la médiation dans un des plus importants états avec tradition dans la pratique de la médiation, comme les Etats Unis – ou les états américains se sont obligés à soutenir la médiation, en reconnaissant son statut et en assurant un système d'enregistrement des accords obtenus à travers la médiation; Grande Bretagne – ou, après la réforme Woolf (1999), l'instance est considérée comme „dernier mécanisme” de résolution des disputes, et la médiation est devenue la méthode principale de résolution des conflits; France – ou la médiation s'est lancée dans

²⁵ Michèle Guillaume-Hofnung, *op. cit.*, pp. 68-70.

²⁶ Jean-François Six, Véronique Mussaud, *op. cit.*, pp. 22- 28.

²⁷ Hilary Cremin, *Peer Mediation, op. cit.*, p. 7.

le domaine des entreprises, et puis dans la justice pénale, étant considérée comme „alternative” aux poursuites pénales, et connaissant une véritable évolution dans le secteur familial; Allemagne – ou la médiation a été implémenté a travers les programmes finances par l’état en vue de l’application des méthodes démocratiques de penser; Chine – ou la fondement de l’implémentation de la médiation est l’étique du confucianisme, mais aussi l’histoire du système légal chinois; et Israël – ou la médiation était la méthode la plus agréable de résolution des conflits.

Le sous chapitre concernant la „Morphologie” de la médiation est plus théorétique et il vient à compléter la „Culture de la médiation” par la présentation des diverses formes de la médiation a travers deux perspectives. Dans une perspective exprimée dans la littérature de spécialité, on fait distinction entre:²⁸ la médiation transformative – qui offre aux parties impliqués dans le conflit un nouveau cadre de conciliation pour une meilleure entendre des disputes qui peuvent se répandre dans la société si les individus ne manifestent pas de la compassion dans les relations d’entre eux; la médiation facilitative – qui se concentre sur le dialogue et sur la communication; et la médiation évaluative – qui concerne la résolution des conflits, pour éviter la supraagglomération des juges. D’un autre point de vue²⁹, on fait distinction entre la médiation contractuelle – dans laquelle le cadre du procès de médiation est établi en avance par des règles concrètes; et la médiation émergente – dans laquelle le cadre de la médiation est ambiguë et indéterminée par des règles antérieures au conflit. On a accordé aussi, un plus d’attention aux stratégies et aux tactiques de médiation qui sont les plus importantes dans l’activité de la médiation. En tenant compte que la littérature de spécialité n’est pas unitaire dans ce sens la, on a démarré une classification des stratégies et tactiques de médiation a travers des différents critères identifiés par la littérature de spécialité. On a aussi établi les techniques de médiation utilisées dans le procès de médiation et les facteurs qui influencent la décision du médiateur en ce qui concerne leur utilisation.

²⁸ J. Lande, *Toward more sophisticated mediation theory*, Journal of Dispute Resolution, nr. 2, 2000, pp. 322–323; L. Riskin, *Mediator orientations, strategies, techniques*, Alternatives, nr. 12, 1994, p. 111; Bernard Mayer, *Facilitative Mediation*, în Jay Folberg, Ann L. Milne, Peter Salem (edit.), *Divorce and Family Mediation. Models, Techniques, and Applications*, The Guilford Press, New York, Londra, 2004, pp. 30-33; Robert A. Baruch Bush, Sally Ganong Pope, *Transformative Mediation. Changing the Quality of Family Conflict Interaction*, în Jay Folberg, Ann L. Milne, Peter Salem (edit.), *Divorce and Family Mediation. Models, Techniques, and Applications*, The Guilford Press, New York, Londra, 2004, pp. 59-60; L. Randolph Lowry, *Evaluative Mediation*, în Jay Folberg, Ann L. Milne, Peter Salem (edit.), *Divorce and Family Mediation. Models, Techniques, and Applications*, The Guilford Press, New York, Londra, 2004, pp. 73-74; L. L. Riskin, *Understanding mediators’ orientations, strategies and techniques: A grid for the perplexed*, Harvard Negotiation Law Review, nr.1,1996, pp. 7–51; L. Randolph Lowry, *Evaluative Mediation*, în Jay Folberg, Ann L. Milne, Peter Salem (edit.), *Divorce and Family Mediation. Models, Techniques, and Applications*, The Guilford Press, New York, Londra, 2004, pp. 80-84.

²⁹ D. G. Pruitt, P. J. Carnevale, *Negotiation in social conflict*, Open University Press, Buckingham, 1993; J. Z. Rubin, *Experimental research on third-party intervention in conflict: Toward some generalization*, Psychological Bulletin, 87, 2, 1980, p. 379; Ștefan Boncu, *Negocierea și Medierea, Perspective psihologice*, Institutul European, Iași, 2006, p. 182; A. Kruse, *Third-party roles in conflict management*, Training and Development, 49, 5, 1995, pp. 74-77; H. Elkiss, *Alternatives to arbitration: Are unions ready for change?*, Labor Law Journal, 49, 1997, p. 686; Paula James, *The Divorce Mediation Handbook : Everything You Need to Know*, John Wiley & Sons, Inc., Jossey-Bass Publishers, San Francisco, 1997, p. 32.

On a accordé beaucoup d'attention aux modèles des stages de la médiation identifiées par la doctrine. Par rapport aux modèles ainsi présentés, on a adhère a la théorie qui établit cinq stages de la médiation:³⁰ le stage de la préparation, le stage de l'ouverture, le stage de l'exploration, le stage de la négociation et le stage de la fermeture, parce que toutes les autres stages supplémentaires tient de l'un ou de l'autre d'entre eux.

Autres aspects analysés dans notre démarche sont des aspects concernant l'utilisation de la loi dans la médiation, la médiation a la distance, l'établissement du cadre processuel de la médiation a travers le contracte de médiation, et aussi les aspects concernant l'utilisation des experts ou des conseillers dans le procès de médiation. On ce qui concerne l'utilisation de la loi en médiation, on rappelle que les droits de l'homme fournie a la médiation un cadre juridique solide, tant par la Déclaration de 1789, que par la Declaration universelle de 1948. L'article 1 de la Declaration universelle établie la „dignité humaine” comme fondation des droits de l'homme. Les droits de l'homme se fondent sur les principes établies par le Conseille de l'Europe; „L'universalité des droits de l'homme qui résulte de la dignité égale des individus; l'indivisibilité: les droits de l'homme forment un ensemble, soit qu'ils sont politiques ou sociales; c'est seulement quand tous les droits sont réunies que l'homme peut vivre dans la dignité; la solidarité – la défense collective et solidaire des droits des autre; c'est seulement par l'altruisme que on devient humains”. La médiation se réfère spécialement à la solidarité et a l'altruisme. Une communication étique entre les individus est l'élément constitutif de l'exigence démocratique contemporaine. De même, la médiation dans la société contemporaine suppose une attitude civique vers le lieu de l'individu dans la société et vers la politique concernant l'essence de celui-ci. Marcel Gauchet remarquait qu'un des paradoxes de la déclaration qui plaçait la société civile en dépendance face l'état, est le résultat de l'incapacité de l'état de se dissocier de l'individu.³¹ La médiation a une existence indépendante de l'état grâce a son dynamisme civique. A sont pour, le droit encadre la médiation comme toute outre activité humaine. La médiation doit respecter le droit. Entre le droit et la médiation il doit exister complémentarité. La médiation ne peut pas intervenir que dans les domaines dans lesquelles la justice de l'état ne peut pas intervenir sans toucher les règles d'ordre public. La médiation ne peut pas se substituer à l'intervention de la justice. De même, la médiation ne peut pas se fonder sur des solutions illégales même ci les parties sont d'accord aves tels solutions.³² Notre démarche concernant la morphologie de la médiation se termine par une courte présentation de l'efficience du procès de la médiation.

³⁰ David Richbell, *op. cit.*, pp. 41-43; Ștefan Boncu, *op. cit.*, p. 191; Katherine E. Stoner, *op. cit.*, pp. 265-266.

³¹ Marcel Gauchet, *La Révolution des droits de l'homme*, Gallimard, 1989.

³² Michèle Guillaume-Hofnung, *op. cit.*, pp. 97-100.

Dans le sous chapitre concernant le „Médiateur” on a analysé des aspects concernant les principes sur lesquels se fonde l’institution du médiateur – qui sont en fait les principes fondamentaux de la médiation: le principe de la liberté des parties, de la neutralité et de l’impartialité du médiateur, de la responsabilité du procès, de la confidentialité et du secret professionnel, et le principe de l’Indépendance du médiateur -; le rôle du médiateur dans la médiation; des aspects concernant la préoccupation des parties impliquées dans le conflit pour la propre image; et concernant les qualités que le médiateur doit posséder. L’inclusion de l’institution du médiateur dans la „Culture de la médiation” se justifie par le fait que, selon nous, tout ce qui tienne de celle-ci représente le contour du procès de la médiation. La médiation a une autonomie conceptuelle propre. Elle n’est pas une sous catégorie de quelques techniques de résolution extrajudiciaire des conflits. La médiation est un des concepts majeurs de la philosophie. La médiation ne se réduit pas à la simple résolution des conflits.³³

Au niveau global, la médiation peut être définie premièrement comme un procès de communication étique qui se fonde sur la responsabilité et l’autonomie des participants, et dans lequel un tiers impartial, indépendant, neutre, sans pouvoir décisionnelle ou consultative, à l’exception de l’autorité qui lui incombe ans sa qualité de médiateur, favorise à travers des réunions et discussions confidentielles l’établissement, le rétablissement des liens sociaux, la prévention ou la résolution d’une situation conflictuelle. Dans ce contexte la, la médiation accomplit la fonction fondamentale d’établissement de la communication, et le conflit n’est pas partie intégrante de la définition globale de la médiation, mais par la définition globale de la médiation se permet la résolution de celui-ci. On a constaté que au décours du temps la médiation a une structure et des résultats constantes. On a constaté aussi que sans l’intervention du tiers, la médiation n’existera pas. Les critères qui se trouvent à la base de la médiation sont: l’intervention du tiers, l’Indépendance, la neutralité et l’impartialité, et l’absence de la pouvoir institutionnelle du celui-ci. On considère qu’on doit faire quelques notes concernant chaque critère:³⁴

- L’intervention du tiers est la caractéristique qui fait la différence entre la médiation et la négociation ou conciliation. Dans les définitions de la médiation, le tiers doit cumuler des nombreuses qualités, comme la neutralité, l’Indépendance et la manque du pouvoir institutionnelle. Le tiers à un rôle important dans les nombreuses théories concernant le passage du rapport dialectique de Hegel, à la figure impartiale du tiers à Simmel.³⁵

- L’Indépendance du tiers. L’Indépendance du tiers doit être apprécié *in concreto*. En ce but la, l’Indépendance doit être évaluée par rapport aux partenaires, aux autorités tutélaires

³³ Jean- François Six, *Le temps des médiateurs*, op. cit., p. 144 și următ.

³⁴ Michèle Guillaume-Hofnung, op. cit., pp. 71-75.

³⁵ Julien Freund, *Sociologie du conflit*, PUF, Paris, 1983.

publiques au privées, etc. L'appréciation de l'Indépendance est vitale dans la médiation. L'absence des pressions politiques, morales ou financières sont des signes de l'Indépendance du médiateur. Le médiateur ne doit pas veiller à l'Indépendance fonctionnelle. C'est pourquoi le secret professionnel est un élément très important de son Indépendance.

- La neutralité et l'impartialité du tiers. L'impartialité du tiers concerne la relation entre le médiateur et les partis. A son tour, la neutralité concerne la médiation.

- L'absence du pouvoir institutionnelle du tiers, L'absence des contraintes de la part d'une institution et le libre choix des parties transforment l'attitude du médiateur d'une manière active, constructive qui facilite la construction des solutions par les parties. Le médiateur n'a pas de pouvoir, mais il est le garant éthique de la réalité de la communication.

Comme activité humaine, la médiation a un système des valeurs. Ses références sont multiples et de nature philosophique, morale et politique. La philosophie de Hegel se réfère ouvertement à la médiation. La médiation est l'acte de négociation et de passage à ce qui établit le lien entre sujet et objet, entre temps et éternité, entre fin et infini. Dans „La raison de l'histoire” il situe la médiation dans la nature humaine: „Comme esprit, l'homme n'est pas immédiat, mais il est essentiellement un être qui se tourne chez soi”. Ce mouvement de la médiation est un moment essentiel de l'esprit. Son activité se voit dans la sortie de l'immédiat, de nier l'immédiat et de se tourner chez soi. Hegel voit la médiation comme la relation idéale, comme l'expression de l'identité entre la logique et l'histoire. Pour Lavelle, „personne ne réalise pas seul sa propre vie, mais seulement par la médiation des autres hommes”, et Le Senne voit dans la médiation „le moteur de la pensée conceptuelle”. L'éthique de la médiation suppose la connaissance de soi. A son tour, la communication suppose la reconnaissance des autres. La transmission du message n'a pas de sens que si celui qui le transmette reconnaît une valeur symétrique au récepteur de son message. La médiation implique la reconnaissance réciproque et l'autonomie des partenaires. Le médiateur est le gardien de l'éthique de la communication. Habermas se réfère à „l'éthique du discours” en refusant de la traiter en opposition avec l'autorité car le discours diminue l'autorité, mais il peut la faire plus efficace. Le discours se fonde sur la reconnaissance de la valeur de l'autre, sans lui nier les défauts.³⁶

Adam Gersch a défini la médiation comme un procès volontaire, facultatif et confidentiel de résolution des conflits, à l'aide d'un médiateur indépendant qui assiste les parties à développer un accord négocié. Dans ce procès, le médiateur agit comme facilitateur, et les discussions sont confidentielles et ne sont pas obligatoires jusqu'au moment où il y a un accord signé.³⁷ Un des

³⁶ Michèle Guillaume-Hofnung, *op. cit.*, pp. 90-93.

³⁷ Adam Gersch, *Introduction*, in Irvine S. Gersch, Adam Gersch (edit.), *Resolving Disagreement in Special Educational Needs. A practical guide to conciliation and mediation*, Routledge Falmer, Londra, New York, 2003, p. 6.

grands avantages de la médiation est que dans l'accord les parties peuvent inclure tout ce qu'elles veulent, dans la limite de la légalité, de l'ordre public et de bon sens. Il y a aussi d'autres avantages de la médiation qu'on a présentée dans la dernière partie de ce chapitre. Mais pour que la médiation soit un procès efficace pour les parties, on doit prendre en considération l'accomplissement de tous les aspects présentés dans ce chapitre.

La médiation est pratiquée dans des diverses manières, en utilisant des diverses techniques dans des divers secteurs. Par exemple, dans la médiation des conflits de travail, au début du procès de la médiation toutes les parties ont une courte rencontre dans laquelle elles font des déclarations d'ouverture. Puis, le médiateur facilite une „médiation alternative” avec chaque d'entre parties, dans des chambres privées, pour protéger la confidentialité. Dans la médiation communautaire, le procès de médiation commence habituellement par des visites privées à chaque partie conflictuelle. La rencontre commune des parties se fait seulement quand les parties sont préparées à le faire. Si les parties refusent de se rencontrer face à face, le procès de médiation continuera par une „médiation alternative”. La médiation familiale fonctionne d'une manière traditionnelle, par la rencontre de la partie, exceptant les cas de violence domestique. La médiation pénale est efficace si les parties sont réunies, mais la désire de la victime est suprême, et une rencontre commune ne peut pas se faire si les parties ne la désire pas. Il y a donc une variété des opportunités de formation des médiateurs à tous les niveaux et dans tous les secteurs. Il y a aussi des secteurs qui utilisent traditionnellement des médiateurs volontaires (la médiation communautaire, la médiation dans l'éducation, la médiation pénale), mais il y a aussi des secteurs qui ont des employés payés pour faire la médiation (la médiation familiale, la médiation dans la justice publique, et parfois la médiation pénale). Ils existent aussi des médiateurs qui sont libres professionnels.³⁸

La perception sur l'originalité profonde de la médiation nécessite pour sa véritable consolidation la création des outils pour son application dans la pratique. La médiation contemporaine se fonde sur l'intervention du tiers, parce que contrairement on pourrait parler de la conciliation. Dans la littérature de spécialité se considère que l'actualité du sujet se manifeste par l'utilisation du terme de „médiation”. En France et en Europe en général, les définitions de la médiation permettent l'identification et l'application de celle-ci dans des divers domaines. De même, les conditions pour l'élaboration de ces définitions donnent un plus de valeur à leur adoption unanime. Même si elles sont formulées dans le cadre d'un mandat précis, les définitions se fondent sur l'unité fondamentale du concept de médiation pour qu'elles peuvent être transposées dans tous les secteurs par le simple attachement de l'adjectif qui correspond au nom du domaine auquel il

³⁸ M. Liebmann, *Mediation in context*, Jessica Kingsley Publishers, Londres, 2000.

fait référence (ex. la médiation sociale dans la définition donnée dans le séminaire de l'Union Européenne de septembre 2000; la médiation familiale dans la définition du Conseil National consultatif français sur la médiation familiale – 2001-2004). La présentation de la médiation pour chaque domaine ne doit pas masquer l'unité fondamentale du concept de la médiation, la seule en mesure de donner sens aux tous les domaines dans lesquels elle intervienne.³⁹

Le troisième chapitre de l'ouvrage se réfère à l'intervention de la médiation dans les divers secteurs de la vie sociale et politique. Cette présentation est précédée par l'énumération des toutes les types de médiation qui ont été identifiés dans la littérature de spécialité. Dans un lien étroite avec la présentation sur le complexe „justice formelle-informelle”, il y a trois types de médiation: la médiation volontaire; la médiation judiciaire et la médiation libre.⁴⁰ En lien étroite avec les buts de la médiation de construire et de reconstruire des relations ou d'aborder un conflit, il y a quatre types de médiation: la médiation créatrice, la médiation restaurative, la médiation préventive et la médiation curative.⁴¹ Pour accomplir l'objectif du présent ouvrage, celui de présenter un modèle théorique de la médiation, dans la première partie du troisième chapitre, on a fait la classification et la présentation des types de médiation en fonction des domaines dans lequel elle intervienne. De plus, une procédure de médiation doit respecter tant les traites générales, qu'aussi les traites caractéristiques au chaque domaine d'intervention.

En tenant compte de l'ordre chronologique des domaines d'intervention de la médiation, une première approche est faite par rapport à la médiation dans les conflits de travail. Aux Etats Unies, la médiation est le plus fréquent procès de résolution alternative des disputes dans le secteur de travail. En France, le premier domaine dans lequel a été utilise la médiation est celui des entreprises. En ce qui concerne les conflits de travail, les aspects importantes touchés dans la présenté ouvrage concernent les causes déverses des conflits de travail, l'établissement des règles de base de la médiation pour les conflits de travail, les catégories des médiateurs qui peuvent intervenir pour les solutionner – les médiateurs externes et les médiateurs internes de l'entreprise, et les bénéfices de la médiation dans le management des conflits de travail.

Les caractéristiques générales de la médiation s'appliquent aussi à la médiation commerciale. On doit aussi tenir compte que la médiation commerciale a des caractéristiques

³⁹ Michèle Guillaume-Hofnung, *op. cit.*, pp. 3-8.

⁴⁰ Pierre-Paul Renson, *La Médiation civile et commerciale. Comme éviter les aléas, le coût et la durée d'un procès*, Anthemis, Belgique, 2010, pp. 14-18.

⁴¹ Jean- François Six, *Le temps des médiateurs*, *op. cit.*, p. 164.

spécifiques. Pour mettre en évidence ces caractéristiques, on a fait une courte présentation des stades parcourus dans le procès de la médiation.⁴²

Un autre domaine dans lequel la médiation a connu une évolution prospère est celui de la famille. Dans la présentation de la médiation familiale on a identifié le parcours historique qu'elle l'avait fait dans ce domaine, depuis son affirmation dans les années 70 aux Etats Unies et Canada, et puis en Grande Bretagne depuis 1978. Dans les années suivantes la médiation familiale s'était étendue aussi dans autre états, comme France et Italie. Même si le champ initial de la médiation était établi à la résolution des problèmes émotives et relationnelles entre les époux, actuellement, le champ de la médiation s'était élargie à tous les membres de la famille, et pas seulement. La médiation familiale ne se propose pas à résoudre tous les problèmes qui se trouvent dans les conflits familiaux, mais la favorisation de la réouverture des procès de la communication et relation des sujets, spécialement dans les cases de séparation ou de divorce. Dans ce contexte la, la médiation familiale est une voie volontaire de management du conflit qui se trouve dans une famille, avec la condition que les sujets soient intéressés de l'identification des solutions réciproquement acceptables.⁴³

Notre intention a été celle de présenter le model teoretique présenté dans la littérature de spécialité étrangère concernant la médiation familiale, pour qu'il soit appliqué aussi dans la pratique roumaine dans ce domaine. Même si en Roumanie, le divorce est judiciaire, donc il est prononcé par le juge, nous considérons que la médiation du divorce pourrait être implémenté dans notre système juridique.⁴⁴ On a considéré nécessaire de présenter les stades de divorce qui ont été identifiés par la littérature de spécialité:⁴⁵ le divorce émotif; le divorce social, le divorce financier et le divorce légal.

En ce qui concerne les stades de la médiation familiale, la doctrine a identifié des diverses stades, mais on a considéré qu'ils se plient sur le model théorique pour lequel on a opté dans le deuxième chapitre de l'ouvrage. On a fait aussi des courtes considérations concernant la communication dans cette matière, la médiation avant le mariage et depuis le divorce, les traits clef de la médiation dans ce domaine, et les avantages qui plaident pour l'usage de celle-ci dans le „procès” de divorce.

Un autre type de médiation qui fait l'objet du chapitre trois, est la médiation éducative. Cela parce que un des domaines dans lesquels la médiation peut être efficace est celui de l'éducation des

⁴² Adam Gersch, *Mediation skills and techniques*, în Irvine S. Gersch, Adam Gersch (edit.), *Resolving Disagreement in Special Educational Needs. A practical guide to conciliation and mediation*, Routledge Falmer, Londra, New York, 2003, pp. 162-164.

⁴³ Antonio Tiberio, Alberto Cericola, *Vi Dichiaro Separati. Separazione, divorzio e mediazione*, FrancoAngeli, Milano, 1999, p. 91.

⁴⁴ Art. 271 *Cod Procedură Civilă*, Ed. Hamangiu, București, 2008.

⁴⁵ Katherine E. Stoner, *op. cit.*, pp. 13-14.

élèves et des étudiants en vue de leur discipliner dans l'esprit civique de la société et pour les faire actionner comme citoyens actifs.⁴⁶ Les problèmes sociaux sont nombreux dans les écoles. En dépit des efforts entrepris par les professeurs, les conflits et les violences des étudiants se développent. La médiation éducative a été vue comme une outille supplémentaire qui ne dérangeait les structures impliquées dans le management des conflits dans les écoles, mais aussi comme un procès pratique qui a l'avantage d'être visible et amical. Les programmes éducatifs pour les jeunes ont capté l'intérêt des professeurs, et le développement de la médiation dans les communautés locales a déterminé la compréhension des méthodes alternatives de résolution des conflits. On doit aussi remarquer que les États ont commencé à parcourir cette voie. Depuis l'année 1980, l'utilisation de la médiation dans l'éducation s'est étendue dans des diverses parties du monde: Canada⁴⁷, Australie et La Nouvelle Zélande⁴⁸, et les pratiques éducationnelles qui impliquaient la médiation sont devenues très répandues même en Europe. En Grande Bretagne, le Group des Séminaires des Amies Kingston s'est situé parmi les premières qui ont adopté des méthodes américaines de préparation pour la médiation dans l'éducation des étudiants britanniques.⁴⁹

Dans l'année 1989, l'œuvre de Walker sur la violence et la résolution des conflits dans les écoles, autorisée par l'Union Européenne, contenait des informations sur la médiation éducative. Comme une conséquence, s'est formé le Réseau Européen de Résolution des Conflits dans l'Éducation. Un grand intérêt pour la résolution des conflits et pour la médiation éducative a été manifeste en Irlande du Nord.⁵⁰ Le présent ouvrage a le mérite d'avoir présenté la manière dans laquelle se sont développés les services de médiation dans l'éducation dans des diverses institutions d'enseignement. On a considéré que s'impose aussi la définition de la médiation éducative. Ce type de médiation se réfère soit à la construction d'un groupe formé d'un petit nombre d'élèves préparés à offrir des divers services aux autres qui ont le même âge, soit aux élèves plus grands qui font la médiation des élèves les moins âgés. De même, la médiation éducative se réfère à une équipe composée par des élèves de tous les groupes annuels. Par conséquent, tous les élèves ont normalement la possibilité de développer des habiletés pour la résolution des conflits, ayant comme ça un niveau de base dans le procès de médiation, avant de devenir des véritables médiateurs.⁵¹

⁴⁶ Hilary Cremin, *Peer Mediation*, op. cit., p. 1.

⁴⁷ K. Bickmore, *Student Conflict Resolution, Power 'Sharing' in Schools, and Citizenship Education*, Curriculum Inquiry, nr. 32/2, 2001, pp. 137-162.

⁴⁸ J. Cameron, A. Dupuis, *The Introduction of School Mediation to New Zealand*, Journal of Research and Development in Education, nr. 24/3, 1991, pp. 1-13; C. McMahon, Conflict Resolution Network Schools Australia, European Journal of Intercultural Studies, nr. 8/2, 1997, pp. 169-184.

⁴⁹ Hilary Cremin, *Peer Mediation*, op. cit., p. 30.

⁵⁰ J. Tyrrell, S. Farrell, *Peer Mediation in Primary Schools*, University of Ulster, Belfast, 1995.

⁵¹ H. Stacey, P. Robinson, *Let's Mediate: A teacher's guide to peer support and conflict resolution skills for all ages*, Sage Publications, London, 1997.

La médiation culturelle se trouve dans un lien étroit avec la médiation éducative. L'individu n'existe pas en dehors des manifestations qui lui expriment et tout individus se rapport a un contexte culturel.⁵² „La culture oriente l'organisation du physique, qui a son tour a un effet profond sur la manière dans laquelle les hommes regardent les choses, se comportent du point de vue politique, prennent des décisions, établissent leurs priorités, organisent leurs vies et pensent”. La compréhension erronée des normes culturelles locales et nationales et la complexité des aspects politiques, économiques et institutionnelles peuvent toucher même les meilleures intentions efforts de communication.⁵³

Pour qu'on peut entendre meilleure la médiation culturelle on doit la définir comme procès par lequel „les personnes qui provient des diverses contextes linguistiques et culturelles partagent, a travers la communication, leur propre monde culturelle”, dans le respect et l'acceptation du monde culturelle d'origine, „en favorisant l'ouverture des espaces de reconnaissance et de socialisation avec des personnes qui appartiennent du group ethnique de provenance”⁵⁴ -, mais aussi la présentation du modèle italien de médiation culturelle – développé pour faire face au flux migratoire extérieur. Dans ce modèle, on a remarque: le rôle du médiateur culturel – qui travaille pour la consolidation de l'identité culturelle des immigrants, pour refaire la force des racines de ces peuples, de leur appartenance a une réalité qui, dans la plus parte des cases, n'est pas celle de la société occidentale industrialise et n'a pas les mêmes paramètres de référence, les memes critères, valeurs ou idéaux; l'importance de la langue – comme instrument utile du médiateur culturel; et les trois types de médiation interculturelle utilises sur le territoire italien: la médiation culturelle pour les nouveaux venues⁵⁵; la médiation culturelle pour les immigrantes résidents⁵⁶; et la médiation comme activité d'insertion sociale de la nouvelle génération⁵⁷.

La médiation sociale ou communautaires se réfère a la „médiation de la cohésion sociale qui représente le procès de création et de restauration des liens sociaux et de résolution des conflits de la vie quotidienne, dans lequel un tiers impartial et independent, essaye a travers l'organisation des échanges des idées entre les personnes ou entre les institutions de l'aider a améliorer la relation

⁵² Jean Caune, *Cultură și comunicare. Convergențe teoretice și locuri de mediere*, Mădălina Bălășescu (trad.), Ed. Cartea Românească, 2000, pp. 103-104.

⁵³ John K. Gamman, *Overcoming Obstacles in Environmental Policymaking: Creating Partnerships Through Mediation*, SUNY Series in International Environmental Policy and Theory, State University of New York Press, New York, 1994, pp. 70-71.

⁵⁴ A. Belpiede, *La mediazione culturale nei Servizi Sociali*, în *Animazione Sociale*, nr. 3, 1998, p. 84.

⁵⁵ R. De Vita, F. Berti, *Dialogo senza paure. Scuola e servizi sociali in una società multiculturale e multireligiosa*, FrancoAngeli, Milano, 2002.

⁵⁶ Roberta T. Di Rosa, *Mediazione tra culture. Politiche e percorsi di integrazione*, Pisa University Press, Pisa, 2005, pp. 71-73.

⁵⁷ Roberta T. Di Rosa, *Mediazione tra culture. Politiche e percorsi di integrazione*, Pisa University Press, Pisa, 2005, pp. 80-81.

d'entre eux ou de résoudre un conflit".⁵⁸ Le concept de communauté désigne la complexité de la société en mettant en évidence que dans son intérieur actionnent divers sujets: la famille, les groupes informels, les associations, les institutions, les services sociaux qui contribuent à l'identité sociale de la communauté et à l'accomplissement du „bien commun" dans l'optique du principe de subsidiarité. La communauté est „le lieu territorial et symbolique de la médiation entre micro et macro, entre sujet et la complexité sociale".⁵⁹

La dernière partie du troisième chapitre représente une courte présentation de la médiation divine. Dans la littérature de spécialité ont été identifiées deux conceptions concernant ce type de médiation. La première conception concerne la compréhension de Dieu comme étant toujours proche de sa création, à travers Son Fils Iisus Hristos.⁶⁰ La deuxième conception concerne la réalisation de la médiation divine à travers la prière, mais aussi à travers les représentants de l'Eglise.⁶¹ Pour W. O. E. Oesterley, la médiation est „un principe" qui s'applique au niveau universel; est un principe qui est à la base de la nature des choses".⁶² Dans notre démarche on a accordé attention à la tradition chrétienne concernant la résolution des conflits, en mettant en évidence tant des exemples bibliques, que des exemples de la pratique de l'Eglise Catholique.

Dans la deuxième partie du troisième chapitre, dédiée à la présence de la médiation dans la vie politique interne, on a insisté sur la médiation politique.

Pour évaluer clairement la médiation politique on a fait l'étude des formes dans lesquelles elle se retrouve dans la vie politique roumaine. Une première forme que la médiation politique a est celle de la coopération tripartite. La coopération tripartite se réalise à travers le dialogue social. Il représente „une manière simple et concrète qui poursuit explicitement la réalisation de la démocratie économique et sociale à travers le dialogue, les discussions et les négociations des partenaires sociaux qui se rencontrent tant dans le processus de travail, que aussi dans des différentes activités de gestion des problèmes de la société".⁶³ Le dialogue social se réalise à trois niveaux: social, de la branche et de l'unité.⁶⁴ La législation roumaine établit tant le but du dialogue social, que aussi la manière par laquelle il se réalise.⁶⁵

⁵⁸ Michèle Guillaume-Hofnung, *op. cit.*, p. 25.

⁵⁹ P. Di Nicola, *La rete: metafora dell'appartenenza. Analisi strutturale e paradigma di rete*, FrancoAngeli, Milano, 1998, p. 129.

⁶⁰ Jon M. Robertson, *Christ as Mediator – A study of the theologies of Eusebius of Caesarea, Marcellus of Ancyra and Athanasius of Alexandria*, Oxford Theological Monographs, Oxford University Press, Oxford, 2007, p. 10.

⁶¹ Jack N. Lightstone, *The Commerce of the Sacred. Mediation of the Divine among Jews in the Greco-Roman World*, Columbia University Press, New York, (1984) 2006.

⁶² W. O. E. Oesterley, *The Jewish Doctrine of Mediation*, Skeffington and Son, Londra, 1910, p. 1.

⁶³ Valer Dorneanu, *Dialogul social*, Lumina Lex, București, 2005, p. 8.

⁶⁴ Alexandru Athanasiu, Luminița Dima, *Dreptul muncii*, Ed. All Beck, București, 2005, p. 245.

⁶⁵ Art. 214 din *Codul Muncii*, Ed. Wolters Kluwer, ediție actualizată, București, octombrie 2007.

En Roumanie, la médiation intervient aussi dans des autres domaines, spécialement prévues par la loi. Premièrement, elle intervient dans pour la résolution des conflits de intérêts⁶⁶, comme le prévoit la Loi no. 168/1999 concernant la résolution des conflits de travail.⁶⁷ Pour relever les aspects spécifiques de l'intervention de la médiation dans les conflits d'interets on a fait une présentation des réglementations légales en matière. Puis, la médiation est une des fonctions principales du président de la Roumanie. L'article 80 de la Constitution roumaine établit que le president est le médiateur entre les pouvoirs de l'état, mais aussi entre l'état et la société. Dans la littérature de spécialité ont été identifiées toutes les attributions que le président de la Roumanie doit accomplir dans sa fonction de médiateur.⁶⁸ Les principes qui se trouvent à la base de la fonction de médiation du président roumain sont: le principe de la légitimité démocratique du président et le principe de la non-appartenance de celui-ci d'aucun parti politique.⁶⁹ Selon nous, il y a un autre principe qui doit être considère comme base de la fonction de médiateur du président: le principe de la séparation des pouvoirs dans l'état parce que toute intervention dans le sens de la médiation „entre les pouvoirs de l'état” doit se faire dans les limites de ce principe. Si non, il y a le danger de détruire toute „harmonie sociale et garantie de la liberté humaine”.⁷⁰

Un pas très important dans le procès de l'implémentation de la médiation en Roumanie a été l'adoption de la Loi spéciale no. 192 de 16 mai 2006 concernant la médiation et l'organisation de la profession de médiateur⁷¹. Le mérite de cette loi est l'instauration d'un cadre légal général dans lequel peut se développer la médiation. La loi définit la médiation comme „une manière facultative de résolution des conflits d'une façon amiable, a l'aide d'une personne tiers spécialisé en qualité de médiateur, dans des conditions de neutralité, d'impartialité et de confidentialité”.⁷² La loi contienne aussi des réglementations concernant les principales fonctions du médiateur, l'introduction de la clause de médiation dans des diverses contrats, les principes de la médiation, la procédure de la médiation, la médiation familiale, la médiation pénale et autres dispositions générales. La loi réglemente aussi l'organisation de la profession de médiateur. Même ci cette loi est un pas important pour le développement de la médiation en Roumanie, on ne peut pas remarquer le niveau bas de l'application de la médiation on pratique. Les justifications sont multiples: la manque de l'information sur la médiation, l'indifférence des juges pour recommander la médiation, mais aussi

⁶⁶ Art. 4 din *Legea 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă*, M. Of. nr. 582 din 29 noiembrie 1999.

⁶⁷ *M. Of. nr. 582 din 29 noiembrie 1999.*

⁶⁸ T. Drăganu, *Drept constituțional și instituții politice, tratat elementar*, vol. II, Lumina Lex, București, 1998, pp. 224 și următ., în Ion Deleanu, *Instituții și proceduri constituționale – în dreptul român și în dreptul comparat* -, Ed. C. H. Beck, București, 2006, pp. 720-721.

⁶⁹ Ion Deleanu, *Instituții și proceduri constituționale* -, op. cit., p. 720.

⁷⁰ *Ibidem*, p. 44.

⁷¹ *M. Of. nr. 441 din 22 mai 2006.*

⁷² Art. 1 (1) din *Legea nr. 192 din 16 mai 2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator*, M. Of. nr. 441 din 22 mai 2006.

la manque des ressources matérielles pour l'implémenter dans des divers domaines de la vie sociale.

Le thème principal du dernier chapitre est la médiation dans les relations internationales. La première partie de ce chapitre est dédiée aux conflits internationaux qui représentent „un désaccord sur une question de fait ou de droit, une contradiction, une opposition des thèses juridiques ou des intérêts entre deux états.⁷³ La doctrine fait distinction entre les conflits internationaux de nature juridique et les conflits internationaux de nature politique.⁷⁴ Nous nous sommes concentrés sur les modalités de résolution pacifique des conflits, tant à l'extérieur des organisations internationales, que dans leur intérieur.

Les modalités pacifiques de résolution des conflits en dehors du cadre procédural des organisations internationales se divisent dans deux catégories. La première catégorie utilise des procédures diplomatiques: les négociations diplomatiques⁷⁵; les bonnes offices⁷⁶; et la médiation internationale. La deuxième catégorie utilise des procédures instituées: l'arbitrage⁷⁷; la conciliation⁷⁸; la réconciliation⁷⁹; et l'arbitrage international⁸⁰.

Les modalités de résolution pacifique des différends internationaux dans le cadre procédural des organisations représentent la mission que ces organisations ont dans ce sens là. En ce qui concerne les organisations internationales il y a l'ONU – qui a vocation universelle d'intervention, mais aussi des organisations internationales avec une vocation régionale. Il y a aussi les mécanismes européens créés pour la résolution pacifique des conflits, et les mécanismes de résolution juridique des différends internationaux – la Cour Internationale de Justice.

La deuxième partie du dernier chapitre est dédiée à la médiation internationale. Le concept est défini par rapport au conflit international. Le tiers occupe un rôle très important dans la médiation internationale. Son intervention est justifiée par la nécessité de réduire le nombre et l'intensité des conflits, de la volonté des états de promouvoir et de protéger la paix, mais aussi par des raisons qui concernent la promotion des intérêts nationaux et de la politique de pouvoir. De ce point de vue, la médiation représente un instrument de politique externe des états. La littérature de spécialité fait distinction entre les diverses stratégies et tactiques utilisées dans la résolution des

⁷³ C.P.J.I., *affaire du Lotus*, 1927; C.I.J., *affaire du Sud-Ouest africain*, 1962.

⁷⁴ David Ruzié, *Droit international public, onzième édition*, Dalloz, Paris, 1994, p. 155.

⁷⁵ C.P.J.I., *affaire Mavromatis*, 1924; C.I.J., *affaire du Sud-Ouest africain*, 1962: recurgerea la diplomația parlamentară sau la diplomație prin conferințe.

⁷⁶ Traian Chebeleu, *Drept Diplomatic și Consular*, Ed. Universității din Oradea, Oradea, 2000, pp. 724-725.

⁷⁷ David Ruzié, *op. cit.*, pp. 157-158.

⁷⁸ *Ibidem*, p. 158.

⁷⁹ D. J. Whittaker, *Conflict and Reconciliation in the Contemporary World*, Routledge, Londra, New York, 1999, pp. 7-8.

⁸⁰ David Ruzié, *op. cit.*, p. 159.

conflits internationaux par la médiation: la communication/facilitation ; la formulation et la manipulation.⁸¹

Les tiers, dans leur qualité de médiateurs, ont des diverses fonctions :⁸² des fonctions d'information, des fonctions tactiques, des fonctions de surveillance, et des fonctions relationnelles.

En ce qui concerne les conditions dans lesquelles la médiation internationale intervient, il y a plusieurs opinions exprimées dans la littérature de spécialité.⁸³ Nous retenons celle qui prévoit les conditions spécifiques de l'intervention de la médiation internationale.⁸⁴ le phénomène de la maturation du conflit⁸⁵ et l'acceptation par les parties conflictuelles⁸⁶. Les médiateurs qui peuvent intervenir dans les conflits internationaux sont: l'individu médiateur, les états médiatrices – les superpouvoirs et les pouvoirs petites et medium, les organisations internationales avec vocation internationale ou régionale.⁸⁷

Avant de passer à la présentation des quelques cas concrets de médiation internationale relèves dans la littérature de spécialité, on a parlé aussi de la médiation des crises internationales. Elles sont considérées comme des étapes dangereuses qui peuvent déstabiliser pas seulement les acteurs impliqués, mais aussi le système international entière. Elles peuvent changer la distribution de la pouvoir dans la communauté internationale ou dans un sous système régional. La médiation est fréquente dans la médiation des crises internationales.⁸⁸ Les crises sont aussi considérées comme un type de conflit et leur administration est différente de la résolution des conflits internationaux.⁸⁹ La littérature de spécialité n'a pas relevé une certaine définition pour le management des crises

⁸¹ S. Touval, I. W. Zartman (edit.), *International Mediation in Theory and Practice*, Westview Press, Boulder, 1985.

⁸² J. Bercovitch, *Third parties and conflict management in the context of East Asia and the Pacific*, in J. Bercovitch, Kwei-Bo Huang, Chung-Chian Teng (edit.), *Conflict Management, Security and Intervention in East Asia*. Third-party mediation in regional conflict, Routledge, Londra, New York, 2008, p. 23.

⁸³ *Ibidem*, p. 37; J. Bercovitch, P. Regan, *Mediation and International Conflict Management: A Review and Analysis*, in Z. Maoz, A. Mintz, T. C. Morgan, G. Palmer, R.J. Stoll (edit.), *Multiple Paths to Knowledge in International Relations*, Lexington Books, Lanham, 2004, p. 250; C. Moore, *The Mediation Process: Practical Strategies for Resolving Conflict*, 2nd ed., Jossey-Bass, San Francisco, 1996, p. 8; L. Susskind, J. Cruikshank, *Mediation and Other Forms of Assisted Negotiation*, in L. Susskind, P. F. Levy, J. Thomas-Larmer (edit.), *Negotiating Environmental Agreements: How to Avoid Escalating Confrontation, Needless Costs, and Unnecessary Litigation*. Island Press, Washington, 2000; J. Jr. Wall, M. Blum, *Negotiations*, in *Journal of Management*, nr. 17/2, 1991, p. 284; I. William Zartman, *Ripe for Resolution*, Oxford University Press, New York, 1989; I. William Zartman, *Negotiation and Conflict Management. Essays on theory and practice*, Routledge, Londra, New York, 2008, pp. 163-164.

⁸⁴ P. Coleman, *Refining Ripeness: A Social-Psychological Perspective*, in *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, nr. 3, 1997, pp. 81–103; L. Kriesberg, *Varieties of Mediating Activities and Mediators in International Relations*, in J. Bercovitch (edit.) *Resolving International Conflicts: The Theory and Practice of Mediation*, Lynne Rienner Publishers, Boulder, 1996; I. W. Zartman, *Ripe for Resolution*, Oxford University Press, New York, 1989.

⁸⁵ R.N. Haass, *Conflicts Unending*, Yale University Press, New Haven, 1990, p. 6.

⁸⁶ J. Bercovitch, *Introduction: Putting Mediation in Context*, in J. Bercovitch (edit.) *Studies in International Mediation: Essays in Honor of Jeffery Z. Rubin*, Palgrave, New York, 2002, p. 5.

⁸⁷ Tsungting Chung, *Regional organizations, individuals, and the mediation in Beijing–Taipei disputes after the cold war*, in *op. cit.*, p. 248.

⁸⁸ Jonathan Wilkenfeld, Kathleen J. Young, David M. Quinn, Victor Asal, *Mediating international crises. Cross-national and experimental perspectives*, *Journal of Conflict Resolution*, 47, 3, 2003, pp. 2-3.

⁸⁹ *Ibidem*, p. 8.

internationales⁹⁰ ou pour la résolution du conflit⁹¹. De même, il n'y a pas un accord sur ce qui détermine le succès de leur résolution. Les auteurs n'ont pas réussi à donner une définition claire de ces concepts,⁹² mais leur distinction est très importante pour évaluer l'efficacité de la médiation.⁹³

Même si le management des crises est différent de celui des conflits, les stratégies employées par les médiateurs sont les mêmes que dans le cas des conflits internationaux: la facilitation/communication, la formulation et la manipulation.⁹⁴ Le style utilisé reflète les préférences et les capacités des acteurs impliqués dans la crise.⁹⁵ Une autre question concerne les variables qui affectent le management des crises et l'efficacité des divers styles de médiation utilisés.⁹⁶

En ce qui concerne le management des conflits entre les organisations internationales, dans la doctrine s'est faite une double classification. Premièrement, en fonction de la nature des organes qui interviennent, ces conflits peuvent être administrés par des organes avec une fonction principale exécutive ou délibérative, directement ou à travers un organe subsidiaire; par un organe arbitral ou judiciaire ou par un organe *ad-hoc*. Selon la nature des pouvoirs, le management des conflits entre les organisations internationales se fait à travers: la conciliation, la recommandation ou l'acquiescement, l'arbitrage ou l'instance.⁹⁷ Même si la médiation n'est pas mentionnée dans ces classifications, on considère que les organisations internationales peuvent appeler à la médiation pour résoudre rapidement et d'une manière pacifique leur conflit.

Dans le sous-chapitre concernant „La médiation dans le droit communautaire” on a présenté les systèmes communautaires de résolution pacifique des différends⁹⁸, et la réglementation de la médiation au niveau communautaire. On a parlé aussi de l'institution du médiateur européen et de sa mission d'intervenir dans les conflits entre l'administration communautaire et ses bénéficiaires.⁹⁹ Nous avons conclu notre démarche par quelques références à la médiation des disputes commerciales internationales.¹⁰⁰

⁹⁰ G.H. Snyder, P. Diesing, *Conflict Among Nations: Bargaining, Decision-making, and System Structure in International Crises*, Princeton University Press, Princeton, 1977.

⁹¹ P.C. Stern, D. Druckman, *Evaluating Interventions in History: The Case of International Conflict Resolution*, *International Studies Review*, nr. 2, 2000, pp. 33–63.

⁹² M. Kleiboyer, *The Multiple Realities of International Mediation*, Lynne Rienner, Boulder, 1998.

⁹³ Jonathan Wilkenfeld, Kathleen J. Young, David M. Quinn, Victor Asal, *op. cit.*, p. 8.

⁹⁴ S. Touval, I.W. Zartman, *Introduction: Mediation in Theory*, in S. Touval, I.W. Zartman (edit.), *International Mediation in Theory and Practice*, Westview Press, Boulder, 1985.

⁹⁵ Jonathan Wilkenfeld, Kathleen J. Young, David M. Quinn, Victor Asal, *op. cit.*, p. 69.

⁹⁶ S. Touval, I.W. Zartman, *Introduction: Mediation in Theory*, in *op. cit.*, pp. 10–12.

⁹⁷ David Ruzié, *op. cit.*, p. 172.

⁹⁸ *Idem*.

⁹⁹ Michèle Guillaume-Hofnung, *op. cit.*, p. 20.

¹⁰⁰ Jeswald W. Salacuse, *The global negotiator. Making, Managing and Mending Deals around the World in the Twenty-First Century*, Palgrave MacMillan, New York, 2003, p. 259.

Il y a des auteurs qui perçoivent la globalisation comme une source du conflit.¹⁰¹ Mais la globalisation peut être aussi un accélérateur du changement social. Elle peut aggraver les tensions d'une société, mais elle peut aussi créer des nouvelles tensions. Dans la désire de conclure d'une tonalite optimiste, nous nous râlions aux opinions qui considèrent que la globalisation accélérera le procès de résolution des conflits ¹⁰², spécialement par des moyens pacifiques, comme la médiation.

¹⁰¹ Jacques Attali, *Millenium: Winners and Losers in the Coming World Order*, Times Books, New York, 1991; Benjamin R. Barber, *Jihad vs. McWorld*, Times Books, New York, 1995.

¹⁰² Alan Tidwell, Charles Lerche, *Globalization and Conflict Resolution*, International Journal of Peace Studies, Vol. 9, Nr. 1, 2004, p. 47-48.

BIBLIOGRAPHIE

I. Littérature de spécialisâtes:

A.

1. Acland, A.F., *A Sud den Outbreak of Common Sens: Managing Conflit through Médiation*, Hutchinson, Londra, 1990.
2. Acland, A., *Resolving disputes without going to court*, Century, Londra, 1995.
3. Adair-Toteff, C., Ferdinand Tönnies: Utopian Visionar, in: *Sociological Theory*, vol. 13, 1996.
4. Adler, Nancy J., *International Dimensions of Organizational Behavior*, 2nd edition, Wadsworth Publishing Company, Belmont, California, 1992.
5. Akashi, Yasushi, *The Limits of UN Diplomacy and the Future of Conflict Mediation*, *Survival*, nr. 37, 1995–1996.
6. Alfonso, Carmen, Elliot, Nils Lindahl, *Of Hallowed Spacings: Diana's Crash as Heterotopia*, în Jane Arthurs, Iain Grant (edit.), *Crash Cultures - modernity, mediation and the material*, Intellect, Bristol, Portland, 2003.
7. Anghel, Ion, Bolintineanu, Alexandru, Cloșcă, Ionel, Diaconu, Ion, Malița, Mircea, Rusu, Dorin, Voicu, Ioan, Coord. Mircea Malița, *Mecanisme de reglare pașnică a diferendelor dintre state*, Ed. politică, București, 1982.
8. Antes, J. R., Folger, J. P., Della Noce, D. J., *Transforming conflict interactions in the workplace: Documented effects of the US postal service REDRESS program*, *Hofstra Labor & employment law journal*, nr. 18/2, 2001.
9. Aristotel, *Carț ile VIII și IX din Etica Nicomahică*, în E. Berti, în *Enciclopedia Filosofica*, Ed. Bompiani, vol. 1, Milano, 2006.
10. Aristotel, *Politica*, Ed. Antet, București, 1996.
11. Arnold, J. A., *Mediator insight: Disputants' perceptions of third parties knowledge and its effects on mediated negotiation*, *International Journal of Conflict Management*, 11, 4, 2000.
12. Arnold, Guy, *Historical Dictionary of Civil Wars in Africa*, 2nd Edition, *Historical Dictionaries of War, Revolution, and Civil Unrest*, No. 34, The Scarecrow Press, Lanham, Maryland, Toronto, Plymouth, 2008.
13. Arnold, J. A., O'Conner, K. M., *Ombudspersons or peer? The effect of third-party expertise and recommendations on negotiations*. *Journal of Applied Psychology*, 84, 5, 1999.
14. Assefa, H., *Mediation of Civil Wars*, Westview, Boulder, 1987.
15. Attali, Jacques, *Millenium: Winners and Losers in the Coming World Order*, Times Books, New York, 1991.
16. Athanasiu, Alexandru, Dima, Luminița, *Dreptul muncii*, Ed. All Beck, București, 2005.
17. Attree, Rebecca, *A Specially Commissioned Report. International Commercial Agreements*, Thorogood, Londra, 2002.
18. Aubert, V., *Competition and dissensus: Two types of conflict and of conflct resolution*. *Journal of Conflict Resolution*, 7, 1963.
19. Auerbach, Jerold S., *Justice Without Law? Resolving Disputes Without Lawyers*, Oxford University Press, New York, Oxford, 1983.
20. Augusti-Panareda, J., *The possibility of personal empowerment in dispute resolution: Habermas, Foucault and community mediation*, *Research in Social Movements, Conflicts and Change*, 26: IV, 2005.
21. Ausburger, D.W., *Conflict mediation across cultures: pathways and patterns*, Westminster John Knox Press, Louisville, 1992.

B

22. Balaci, Alexandru, *Prefața*, în Niccolò Machiavelli, *Principele*, Ed. Monder, București, 2000.

23. Balakrishnan, P.V. (S.), Eliashberg, J., An Analytical Process Model of Two-party Negotiations, *Management Science*, nr. 41, 1995.
24. Barber, Benjamin R., *Jihad vs. McWorld*, Times Books, New York, 1995.
25. Barnes, D., *From Communication to Curriculum*, Penguin, Londra, 1984.
26. Barnett, George E., McCabe, David A., *Mediation, Investigation and Arbitration in Industrial Disputes*, D. Appleton and Company, New York, Londra, 1916.
27. Barrett, Jerome T., Barrett, Joseph P., *A History of Alternative Dispute Resolution. The Story of a Political, Cultural, and Social Movement*, Jossey-Bass, San Francisco, 2004.
28. Bartunek, J. M., Benton, A. A., Keys, C. B., Third party intervention and the bargaining behavior of group representatives, *Journal of Conflict Resolution*, 19, 3, 1975.
29. Baruch, R. A. Bush, Folger, J. P., *The Promise of Mediation: The transformative approach to conflict*, Jossey Bass, San Francisco, 2005.
30. Bauman, Zygmunt, *Morality without Ethics*, *Theory, Culture and Society*, nr. 11, 1994.
31. Bazerman, M., Tenbrunsel, Ann, Wade-Benzoni, K., Negotiating with yourself and losing: Making decisions with competing internal preferences, *Academy of Management Review*, 23, 2, 1998.
32. Beckett, Gavin R, *Theory and Ethics in Community Mediation*, în Marian Liebmann, Gavin R. Beckett, May Curtis, Jim Dignan, John C. Patrick, Marion Wells (edit.), *Community and Neighbour Mediation*, Cavendish Publishing Limited, Londra, Sydney, 1998.
33. Bellinger, Lionel, *La négociation, Que sais-je?*, édition actualisée 5ème édition, PUF, Paris, 1998.
34. Belpiede, A., *La mediazione culturale nei Servizi Sociali*, în *Animazione Sociale*, nr. 3, 1998.
35. Benhabib, Seyla, Dallmayr, Fred, *The Communicative Ethics Controversy*, Cambridge, MA: MIT Press, 1990.
36. Benjamin, Robert D., *The Mediator Prepares: The Practice of Theory*, în John Michael Haynes, Gretchen L. Haynes, Larry Sun Fong (edit.), *Mediation: Positive Conflict Management*, State University of New York Press, New York, 2004.
37. Bennett, M., Dunne, E., *Managing classroom groups*, Simon and Schuster, New York, 1992.
38. Bercovitch, J., (edit.), *Studies in International Mediation*, Palgrave, New York, 2002.
39. Bercovitch, J., *Social Conflicts and Third Parties: Strategies of Conflict Resolution*, Westview Press, Boulder, 1984.
40. Bercovitch, J., *International Mediation: A Study of the Incidence, Strategies and Conditions of Successful Outcomes, Cooperation and Conflict*, nr. 21, 1986.
41. Bercovitch, J., *International Mediation and Dispute Settlement: Evaluating the Conditions for Successful Mediation*, *Negotiation Journal*, nr. 7, 1991.
42. Bercovitch, J., *International Mediation and Dispute Settlement: Evaluating the Conditions for Successful Mediation*, în *Negotiation Journal*, nr. 7, 1991.
43. Bercovitch, J., *The Structure and Diversity of Mediation in International Relations*, în J. Bercovitch, J. Z. Rubin (edit.), *Mediation in International Relations: Multiple Approaches to Conflict Management*, St. Martin's Press, New York, 1992.
44. Bercovitch, J., (edit.), *Resolving International Conflicts: The Theory and Practice of Mediation*, Lynne Rienner Publishers, Boulder, 1996.
45. Bercovitch, J., *The Study of International Mediation: Theoretical Issues and Empirical Evidence*, în J. Bercovitch (edit.), *Resolving International Conflicts: The Theory and Practice of Mediation*, Lynne Rienner, Boulder, 1996.
46. Bercovitch, J., *Understanding Mediation's Role in Preventative Diplomacy*, în *Negotiation Journal*, nr.12, 1996.
47. Bercovitch, J., *Mediation in International Conflict: An Overview of Theory, a Review of Practice*, în I.W. Zartman, J.L. Rasmussen (edit.), *Peacemaking in International Conflict: Methods and Techniques*, United States Institute of Peace Press, Washington DC, 1997.

48. Bercovitch, J., Introduction: Putting Mediation in Context, în J. Bercovitch (edit.), *Studies in International Mediation: Essays in Honor of Jeffrey Z. Rubin*, Palgrave, New York, 2002.
49. Bercovitch, J., Third parties and conflict management in the context of East Asia and the Pacific, în J. Bercovitch, Kwei-Bo Huang, Chung-Chian Teng (edit.), *Conflict Management, Security and Intervention in East Asia. Third-party mediation in regional conflict*, Routledge, Londra, New York, 2008.
50. Bercovitch, J., Agnoson, T., Wille, D., Some contextual issues and empirical trends in the study of successful mediation in international relations, *Journal of Peace Research*, nr. 28, 1991.
51. Bercovitch, J., Diehl, P., Conflict Management of Enduring Rivals: The Frequency, Timing and Short Term Impact of Mediation, *International Interactions*, nr. 22, 1997.
52. Bercovitch, Jacob, Gartner, Scott Sigmund, Mediation strategy, în Jacob Bercovitch, Scott Sigmund Gartner (edit.), *International Conflict Mediation : New Approaches and Findings Security and Conflict Management*, Taylor & Francis Routledge, Londra, New York, 2009.
53. Bercovitch, J., Hudson, A., Why do they do it like this? An analysis of the factors influencing mediation behavior in international conflicts, *Journal of Conflict Resolution*, 44, 2, 2000.
54. Bercovitch, J., Houston, A., Influence of Mediator Characteristics and Behavior on the Success of Mediation in International Relations, în *International Journal of Conflict Management*, nr. 4, 1993.
55. Bercovitch, J., Houston, A., The Study of International Mediation: Theoretical Issues and Empirical Evidence, în J. Bercovitch (edit.), *Resolving International Conflicts: The Theory and Practice of Mediation*, Lynne Rienner, Boulder, 1996.
56. Bercovitch, J., Jackson, R., Negotiation or Mediation?: An Exploration of Factors Affecting the Choice of Conflict Management in International Conflict, în *Negotiation Journal*, nr. 17, 2001.
57. Bercovitch, J., Langley, J., The Nature of the Dispute and the Effectiveness of International Mediation, *Journal of Conflict Resolution*, nr. 37, 1993.
58. Bercovitch, J., Regan, P., Mediation and International Conflict Management: A Review and Analysis, în Z. Maoz, A. Mintz, T. C. Morgan, G. Palmer, R.J. Stoll (edit.), *Multiple Paths to Knowledge in International Relations*, Lexington Books, Lanham, 2004.
59. Bercovitch, J., Wells, R., Evaluating mediation strategies, *Peace and Change*, 18, 1, 1993.
60. Berger, Peter L., Conclusion: General Observations on Normative Conflicts and Mediation, în Peter L. Berger (edit.), *The Limits of Social Cohesion. Conflict and Mediation in Pluralist Societies. A Report of the Bertelsmann Foundation to the Club of Rome*, West-view Press, 1998.
61. Berridge, G.R., *Diplomacy: Theory and Practice*, 2nd edition, Palgrave, Londra, 2002.
62. Bickmore, K., Student Conflict Resolution, Power 'Sharing' in Schools, and Citizenship Education, *Curriculum Inquiry*, nr. 32/2, 2001.
63. Blake, R. R., Mouton, J. S., *The managerial grid*, Gulf, Houston, 1964.
64. Bliss, T., Tetley, J., *Circle Time*, Lucky Duck Publishing, Bristol, 1993.
65. Boggs, S. T., Chun, M. N., Ho'oponopono: A Hawaiian method of solving interpersonal problems, în K. Watson-Geogeo, G. M. White (edit.), *Disentangling: Conflict discourses in Pacific societies*, Stanford University Press, California, 1990.
66. Bogue, Ronald, Cornis-Pope, Marcel, Introduction: Paradigms of Conflict and Mediation in Literary and Cultural Imagination, în Ronald Bogue, Marcel Cornis-Pope (edit.), *Violence and Mediation in Contemporary Culture*, SUNY Series, the Margins of Literature, State University of New York Press, New York, 1996.
67. Bohannan, P. (edit.), *Divorce and After*, Doubleday, New York, 1971.

68. Bohman, James, Rehg, William, Jürgen Habermas, Studiu publicat in data de 17 mai 2007 în Stanford Encyclopedia of Philosophy, http://plato.stanford.edu/entries/habermas/#_HabDisThe
69. Bonafè-Schmitt, J.-P., La médiation: une autre justice, Rev. by van Kerchove, 1992, Dr. & Soc., 1994.
70. Bonafè-Schmitt, J.P., La médiation : une justice douce, Syros Alternatives, Paris, 1992.
71. Boncu, Ștefan, Negocierea și Medierea, Perspective psihologice, Institutul European, Iași, 2006.
72. Bonny, Y., Sociologie du temps présent: modernité avancée ou postmodernité?, A. Colin, Paris, 2004.
73. Borza, M., Conflictul și rezolvarea conflictelor în C. Havârneanu (ed.) Cunoașterea socială. Teorii și metode, Ed. Erola, Iași, 2002.
74. Botezat, E. A., Dobrescu, E. M., Tomescu, M., Dicționar de comunicare, negociere și mediere, Ed. C. H. Beck, București, 2007.
75. Boudreau, Tom, A new international Diplomatic Order, The Stanley Foundation, Iowa, 1980.
76. Boulding, K. E., Conflict and Defense, New York, 1962, reed. Univ. Press of America, Lanham, (Md.), 1988.
77. Bourdieu, P., The force of law: toward a sociology of the juridical field, Hastings Law Journal, nr. 38/5, 1987.
78. Bourque, Reynald, Thuderoz, Christian, Sociologie de la négociation, Ed. La Découverte, Paris, 2002.
79. Braithwaite, J., Youth Development Circles, Oxford Review of Education, vol. 27, nr. 2, 2001.
80. Bramanti, Donatella, Sociologia della mediazione. Teorie e pratiche della mediazione di comunità, FrancoAngeli, Milano, 2005.
81. Bramanti, Donatella (dir.), Processi di mediazione e legami sociali, Sociologia e Politiche Sociali, vol. 9-2, 2006, FrancoAngeli, Milano, 2006.
82. Brand, Peter, Thomas, Michael J., Urban Environmentalism. Global change and the mediation of local conflict, Routledge, Londra, New York, 2005.
83. Brandes, D., Ginnis, P., The Student-Centred School, Oxford, Blackwell, 1990.
84. Brecher, M., Wilkenfeld, J., The ethnic dimension of international crises, în D. Carment, P. James (edit.), Wars in the Midst of Peace: The International Politics of Ethnic Conflict, University of Pittsburgh Press, Pittsburgh, 1997.
85. Brecher, M., Wilkenfeld, J., A Study of Crisis, 2nd edn (with CD-Rom), University of Michigan Press, Ann Arbor, 2000.
86. Brett, J. S., Stairway to heaven,: An interlocking selfregulation model of negotiation, Academy of Management Review, 24, 3, 1999.
87. Brigg, M., Mediation, power, and cultural difference, Conflict Resolution Quarterly, nr. 20/3, 2003.
88. Brookmire, D.A., Sistrunk, F., The Effects of Perceived Ability and Impartiality of Mediators and Time Pressure on Negotiation, Journal of Conflict Resolution, nr. 24, 1980.
89. Brown, F., Rogers, C., The role of arbitration in resolving transnational disputes: A survey of trends in the People's Republic of China. Berkeley Journal of International Law, nr. 15, 1997.
90. Brown, Robin, Spinning the World. Spin Doctors, Mediation, and Foreign Policy, în Francois Debrix, Cynthia Weber (edit.), Rituals of Mediation. International Politics and Social Meaning, University of Minnesota Press, Minneapolis, Londra, 2003.
91. Bruyere, Jean de la, Caracterele sau moravurile acestui veac, Editura pentru literatură, București, 1968.

92. Buono, Clarisse, Poli, Alexandra, Tietze, Nikola, Die Mediation. Ein europäischer Vergleich, Unter der Leitung von Michel Wieviorka, Centre for Sociological Analysis and Intervention, Paris, (2002) 2005.
93. Burgess, Heidi, Burgess, Guy M., Encyclopedia of Conflict Resolution, ABC-Clio, Santa Barbara, Denver, Oxford, 1997.
94. Buber, M., "Ich und Du", în Id. Il principio dialogico, Edizioni di Comunita, Milano, 1959.
95. Buber, M., Eclipsa lui Dumnezeu, A. Mondatori, Milano, 1990.
96. Buber, M., în A. Babolin, I. Kajon, în Enciclopedia Filosofica, Ed. Bompiani, vol. 2, Milano, 2006.
97. Burton, J. W., Conflict: Resolution and Prevention, St. Martin's Press, New York, 1990.
98. Bush, Baruch R. A., Folger, J. P., The promise of mediation: responding to conflict through Empowerment and Recognition, Jossey-Boss Inc., San Francisco, 1994.
99. Bush, R. A. B., Folger, J. P., The Promise of Mediation: The Transformative Approach to Conflict, ediție revăzută, Jossey-Bass, San Francisco, 1994.
100. Bush, Robert A. Baruch, Folger, Joseph, P., The Promise of Mediation, The Transformative Approach to Conflict, ediție revăzută, Jossey-Bass, San Francisco, 2005.
101. Bush, Robert A. Baruch, Pope, Sally Ganong, Transformative Mediation. Changing the Quality of Family Conflict Interaction, în Jay Folberg, Ann L. Milne, Peter Salem (edit.), Divorce and Family Mediation. Models, Techniques, and Applications, The Guilford Press, New York, Londra, 2004.
102. Butler, Michael J., International Conflict Management, Taylor & Francis Routledge, Londra, New York, 2009.

C

103. Cadiet, Loïc (dir.), Clay, Thomas, Jeuland, Emmanuel, Médiation et arbitrage. Alternative dispute resolution. Perspectives comparatives, Litec, Paris, 2005.
104. Cadoni, Giorgio, Crisi della mediazione politica e conflitti sociali. Niccolò Machiavelli, Francesco Guicciardini e Donato Giannotti di fronte al tramonto della Florentina Libertas, Jouvence, Roma, 1994.
105. Calogero, Guido, în M. D'Abbiero, în Enciclopedia Filosofica, Ed. Bompiani, vol. 2, Milano, 2006.
106. Cameron, J., Dupuis, A., The Introduction of School Mediation to New Zealand, Journal of Research and Development in Education, nr. 24/3, 1991.
107. Campbell, T., Compensation as Punishment, University of New South Wales Law Journal, Vol. 7, 1984.
108. Carnevale, P. J., Strategic choice in mediation, Negotiation Journal, 2, 1, 1986.
109. Carnevale, P. J., Peggnetter, R., The selection of mediation tactics in public-sector disputes: A contingency analysis, Journal of Social Issues, 41, 1985.
110. Carnevale, P. J., Conlon, D. E., Time pressure and strategic choice in mediation, Organizational Behavior and Human Decisions Processes, 42, 1988.
111. Carrier, B., L'analyse économique des conflits: éléments d'histoire des doctrines, Publications de la Sorbonne, collection Economie, Paris, 1993.
112. Caune, Jean, Cultură și comunicare. Convergențe teoretice și locuri de mediere, Mădălina Bălășescu (trad.), Ed. Cartea Românească, 2000.
113. Centineo, E., Peratoner, A., Amicizia, în Enciclopedia filosofica Bompiani, Milano, 2006.
114. Chebeleu, Traian, Reglementarea pașnică a diferendelor internaționale, în R.R.S.I., nr. 1-2 (57-58), 1952.
115. Chebeleu, Traian, Drept diplomatic și consular, Ed. Universității din Oradea, Oradea, 2000.
116. Chilton, S., Cuzzo, M. S. W., Habermas's theory of communicative action as a theoretical framework for mediation practice, Conflict Resolution Quarterly, nr. 22/3, 2005.

117. Christie, N., Conflicts as property, *British Journal of Criminology*, 17/1, 1977.
118. Chung, Tsungting, Regional organizations, individuals, and the mediation in Beijing–Taipei disputes after the cold war, în J. Bercovitch, Kwei-Bo Huang, Chung-Chian Teng (edit.), *Conflict Management, Security and Intervention in East Asia. Third-party mediation in regional conflict*, Routledge, Londra, New York, 2008.
119. Ciglia, F., *Un pas în afara omului. Geneza gândirii lui Lévinas*, CEDAM, Padova, 1988.
120. Clench, Hugh, Rousseau, Lindsey, Establishing a regional service for disagreement resolution – the experience of two regional partnerships, în Irvine S. Gersch, Adam Gersch (edit.), *Resolving Disagreement in Special Educational Needs. A practical guide to conciliation and mediation*, Routledge Falmer, Londra, New York, 2003.
121. Cloke, Kenneth, *Mediating Dangerously. The Frontiers of Conflict Resolution*, Jossey-Bass Publishers, San Francisco, 2001.
122. Cloșcă, Ionel, *Despre diferendele internaționale și căile soluționării lor*, Ed. Științifică, București, 1973.
123. Cloșcă, Ionel, *Reglementarea prin mijloace pașnice a diferendelor dintre state*, Ed. politică, București, 1980.
124. Coates, R.B., Gehm, J., An Empirical Assessment, în M. Wright, B. Galaway (edit.), *Mediation and Criminal Justice*, Sage, Londra, 1989.
125. Cohen, R., *Peer Mediation in Schools: Students Resolving Conflict*, Goodyear Books, Glenview, 1995.
126. Cohen, Herb, *Orice se poate negocia*, Luminița Popescu (trad.), Colosseum, București, 1995.
127. Colard, D., *Les relations internationales*, Masson, Paris, 1981.
128. Coleman, P., Refining Ripeness: A Social-Psychological Perspective, în *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, nr. 3, 1997.
129. Colin, Armand (Ed.), *Dictionnaire de Sociologie*, Paris, 1991, 1995, coord. Gilles Ferreol, ed. În limba română – *Dicționar de Sociologie*, Ed. Științifică & Tehnică, București, 1998.
130. Conlon, D. E., Fasolo, P. M., Influence of speed of third-party intervention and outcome on negotiator and constituent fairness judgements, *Academy of Management Journal*, 13, 4, 1990.
131. Conlon, D.E., Carnevale, P.J.D., Murnighan, J.K., *Intravention: Thirdparty Intervention with Clout*, *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, nr. 57, 1994.
132. Costello, Edward J., *Controlling Conflict. Alternative Dispute Resolution for Business*, CCH Incorporated, Chicago, 1996.
133. Cornelius, H., Faire, S., *Știința rezolvării conflictelor. Fiecare poate câștiga*, Ed. Științifică și Tehnică, București, 1996.
134. Coser, A. *The functions of Social Conflict*, New York, 1956.
135. Couto, Richard A., Guthrie, Catherine S., *Making Democracy Work Better, Mediating Structures, Social Capital, and the Democratic Prospect*, The University of North Carolina Press, Chapel Hill, Londra, 1999.
136. Cotter, Alison, Winslade, John, Monk, Gerald, *Employment Mediation*, în John Winslade, Gerald Monk, *Practicing Narrative Mediation, Loosening the Grip of Conflict*, Jossey-Bass, San Francisco, 2008.
137. Coy, P. G., Hedeon, T., A stage model of social movement co-optation: community mediation in the United States, *The Sociological Quarterly*, nr. 46/3, Summer 2005.
138. Crawley, John, Graham, Katherine, *Mediation for Managers. Resolving Conflict and Rebuilding Relationships at Work*, Nicholas Brealey Publishing, Londra, 2002.

139. Cremin, H., An investigation into whether the 'Iceberg' system of peer mediation training, and peer mediation, reduce levels of bullying, raise self-esteem, and increase student empowerment amongst upper primary age children, Leicester University, Leicester, 2001.
140. Cremin, Hilary, Peer Mediation, Open University Press, Berkshire, 2007.
141. Critchley, Simon, The Ethics of Deconstruction: Derrida and Levinas, Blackwell, Oxford, 1992.
142. Crocker, Chester A., Hampson, Fen Osler, Aall, Pamela (ed.), Turbulent Peace, United States Institute of Peace Press, Washington, 2003.
143. Curran, D., Sebenius, J. K., Watkins, M., Two Paths to Peace: Contrasting George Mitchell in Northern Ireland with Richard Holbrooke in Bosnia-Herzegovina, în Negotiation Journal, nr. 20/4, 2004.

D.

144. Dahrendorf, R., Soziale Klassen und Klassen – Konflikt in der industriellen Gesellschaft, Tübingen, 1957 (Classes et Conflits de classe dans la société industrielle, Mouton, 1972).
145. D'Almeida, Fabrice, Riosa, Alceo (dir.), Parola e Mediazione, L'eloquenza politica nella società contemporanea, FrancoAngeli, Milano, 2004.
146. D'Ambrumenil, Peter Lance, Mediation and arbitration, Cavendish Publishing Limited, Londra, 1997.
147. Dana, Daniel, Conflict Resolution, Quebecor, Martinsburg, 2001.
148. Danzig, Richard, Towards the Creation of a Complementary, Decentralized System of Criminal Justice, Stanford Law Review, nr. 26, 1973.
149. D'Aquino, Toma, Summa theologiae, I-II, q.26, art.4, q.28, art.2, în Enciclopedia filosofica, Bompiani, Milano, 2006.
150. Dauenhauer, Bernard, Silence: The Phenomenon and Its Ontological Significance, Indiana University Press, Bloomington, 1980.
151. Davies, T., Humanism, Routledge, London, 1997.
152. Davis, Kingsley, Human Society, Macmillan Company, New York, 1949.
153. Davis, Gwynn, Making amends: Mediation and reparation in Criminal Justice, Routledge, Londra, New York, 1992; Taylor & Francis e-Library, 2002.
154. Davis, Aeron, The Mediation of Power. A critical introduction, Routledge, Londra, New York, 2007.
155. Delacampagne, Christian, La Philosophie politique aujourd'hui, Ed. du Seuil, Paris, 2000.
156. Deleanu, Ion, Instituții și proceduri constituționale – în dreptul român și în dreptul comparat -, Ed. C. H. Beck, București, 2006.
157. Deutsch, M., A theory of cooperation and competition, Human relations, nr. 2, 1949.
158. Deutsch, M., Fifty years of conflict, în L. Fastinger (ed.), Retrospection on social psychology, Oxford University Press, New York, 1980.
159. Deutsch, M., The resolution of conflict, Yale University Press, New Haven, 1973.
160. Deutsch, M., Coleman, P.T., The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice, Jossey-Bass, San Francisco, 2000.
161. Dezalay, Y., The forum should fit the fuss: the economics and politics of negotiated justice, în M. Cain, C. B. Harrington (edit.), Lawyers in a Postmodern World: Translation and Transgression, Open University Press, Buckingham, 1994.
162. Dixon, W. J., Third-party techniques and Social Psychology, 85, 4, 1996.
163. Dixon, W.J., Third-party Techniques for Preventing Conflict Escalation and Promoting Peaceful Settlement, International Organization, nr. 50/4, 1996.
164. Doherty, Nora, Guyler, Marcelas, The essential Guide to Workplace Mediation and Conflict Resolution. Rebuilding Working Relationships, Kogan Page, Londra, Philadelphia, 2008.

165. Dorneanu, Valer, Dialogul social, Lumina Lex, București, 2005.
166. Drăganu, T., Drept constituțional și instituții politice, tratat elementar, vol. II, Lumina Lex, București, 1998.
167. Druckman, D., Zechmeister, K., Conflict of interest and value dissensus. *Human Relations*, 23, 5, 1970.
168. Druckman, Daniel, Dogmatism, prenegotiation experience and simulated group representation as determinants of dyadic behavior in a bargaining situation, *Journal of Personality and Social Psychology*, 6, 3, 1967.
169. Druckman, D., The Situational Levers of Negotiating Flexibility, *Journal of Conflict Resolution*, nr. 37, 1993.
170. Druckman, D., Determinants of Compromising Behavior in Negotiation: A Metaanalysis, *Journal of Conflict Resolution*, nr. 38, 1994.
171. Dudreuilh, Thierry, Médiation un milieu interculturel; Colloque UNESCO du 7 mars 2003, „La Médiation et les jeunes”, Programme d’éducation à la paix par la médiation dans les Balkans.
172. Dufour, D. R., Les Mystères de la trinité, „Bibliothèque des sciences humaines”, Gallimard, Paris, 1990.
173. Dupont, Christophe, La Négociation. Conduite, théorie, applications, 4e édition, Dalloz, Paris, 1994.
174. Durkheim, E., De la division du travail social (1983), PUF, coll. „Quadriège”, Paris, 1996.
175. Duroselle, Jean-Baptiste, Histoire diplomatique de 1919 à nos jours, 11e édition, Dalloz, Paris, 1993.

E.

176. Elkiss, H., Alternatives to arbitration: Are unions ready for change?, *Labor Law Journal*, 49, 1997.
177. Emery, R.E., Renegotiating Family Relationships: Divorce, Child Custody and Mediation, Guilford Press, New York, 1994.
178. Encina, Gregorio Billikopf, Mediación Interpersonal. Empoderamiento del Individuo, Edición Internacional, California, 2005.
179. Evans, G., Newnham, J., The Penguin Dictionary of International Relations, Penguin Books, London, 1998.
180. Evans, B., Rydin, Y., Planning, professionalism and sustainability, în A. Blowers, B. Evans (edit.), *Town Planning into the 21st Century*, Routledge, Londra.
181. Ewick, P., Silbey, S. S., The Common Place of Law: Stories of Popular Legal Consciousness, University of Chicago Press, Chicago, 1998.

F.

182. Faget, Jacques, Mediazione e azione pubblica: la dinamica del fluido, în Donatella Bramanti (edit.), *Processi di mediazione e ligami sociali, Sociologia e Politiche Sociali*, vol. 9, nr. 2, FrancoAngeli, Milano, 2006.
183. Festinger, L., A theory of cognitive dissonance, Stanford University Press, Stanford, 1957.
184. Finkelkraut, Alain, Le sujet, la démocratie et l’autre în vol. colectiv „La Rencontre”, Autrement, Paris, 2000.
185. Fisher, Eric A., Community Courts: An Alternative to Conventional Adjudication, *American University Law Review*, nr. 24, 1975.
186. Fisher, R., International Mediation: A Working Guide, International Peace Academy, Boston, 1978.
187. Fisher, Roger, Ury, William, International mediation: A working guide, Ideas for the Practitioner, International Peace Academy, New York, 1978.

188. Fisher, P., Ury, W., *Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In*, Houghton Mifflin, Boston, 1981.
189. Fisher, R., Ury, W., *Getting to Yes. Negotiating Agreement without Giving in*, Hutchinson Business Books, Londra, 1981.
190. Fisher, R., Ury, W.L., *Getting to Yes*, Houghton Mifflin, New York, 1981.
191. Fisher, R., Ury, W., *Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In*, 2nd ed., Penguin Books, New York, 1991.
192. Fiss, O., *Against Settlement*, Yale Law Journal, nr. 93, 1984.
193. Fitzpatrick, P., *The impossibility of popular justice*, în S. E. Merry, N. Milner (edit.), *The Possibility of Popular Justice: A Case Study of Community Mediation in the United States*, University of Michigan Press, Ann Arbor, 1995.
194. Fitzpatrick, P., *The rise and rise of informalism*, în R. Matthews (edit.), *Informal Justice?*, Sage, Londra, 1988.
195. Folberg, J., Taylor, A., *Mediation: A Comprehensive Guide to Resolving Conflicts Without Litigation*, Jossey-Bass, San Francisco, 1984.
196. Foucault, Michel, *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*, Vintage, New York, 1977.
197. Foucault, Michel, *The History of Sexuality: An Introduction*, vol. 1, Pantheon Books, New York, 1978.
198. Foucault, Michel, *Governmentality, Ideology and Consciousness*, nr. 6, 1979.
199. Foucault, Michel, *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings 1972–1977*, Harvester Press, Brighton, 1980.
200. Foucault, M., *Of Other Spaces*, în *Diacritics*, Vol. 16, 1986.
201. Forsythe, D. P., *Humanitarian Mediation by the International Committee of the Red Cross*, în S. Touval, I. W. Zartman (edit.), *International Mediation in Theory and Practice*, Westview, Boulder, 1985.
202. Francesca, Manolita, *Rischio e funzione della mediazione*, Edizioni Scientifiche Italiane, Roma, 2005.
203. Freund, Julien, *Sociologie du conflit*, PUF, Paris, 1983.
204. Freud, S., *Métapsychologie*, Paris, 1968.
205. Frunzeti, Teodor, *Soluționarea Crizelor Internaționale. Mijloace militare și nemilitare*, Institutul European, Iași, 2006.
206. Frydenberg, Erica, *Morton Deutsch - A Life and Legacy of Mediation and Conflict Resolution*, Australian Academic Press, Brisbane, 2005.
207. Fuller, Lon, *Mediation—Its Forms and Functions*, Southern California Law Review, nr. 44, 1971.
208. Furlong, Gary T., *The conflict resolution toolbox. Models and Maps for Analyzing, Diagnosing and Resolving Conflict*, Wiley, Canada, 2005.

G.

209. Gamman, John K., *Overcoming Obstacles in Environmental Policymaking: Creating Partnerships Through Mediation* SUNY Series in International Environmental Policy and Theory, State University of New York Press, New York, 1994.
210. Garrigues, Jean, *Entre expertise et polémique: l'éloquence politique des milieux économiques sous la troisième République*, în Fabrice d'Almeida, Alceo Riosa (edit.), *Parola e Mediazione. L'eloquenza politica nella società contemporanea: Francia e Italia confronto*, FrancoAngeli, Milani, 2004.
211. Gauchet, Marcel, *La Révolution des droits de l'homme*, Gallimard, 1989.
212. Geamănu, Grigore, *Drept internațional public*, Ed. didactică și pedagogică, vol. I, București, 1981.
213. Genn, H., *Mediation in action: Resolving court disputes without trial*, Calouste Gulbenkian Foundation, Londra, 2000.

214. Georgescu, Toma, Caraiani, Gheorghe, Managementul Negocierii Afacerilor. Uzanțe – Protocol, Lumina Lex, București, 1999.
215. Gersch, Irvine S., Casale, Cathy, Luck, Chris, SEN conciliation, în Irvine S. Gersch, Adam Gersch (edit.), Resolving Disagreement in Special Educational Needs. A practical guide to conciliation and mediation, Routledge Falmer, Londra, New York, 2003.
216. Gersch, Adam, Introduction, în Irvine S. Gersch, Adam Gersch (edit.), Resolving Disagreement in Special Educational Needs. A practical guide to conciliation and mediation, Routledge Falmer, Londra, New York, 2003.
217. Gibson, K., Mediation in the medical field, Hastings Center Report, 29, 5, 1999.
218. Gilbert, A.N., Lauren, P.G., Crisis Management: An Assessment and Critique, Journal of Conflict Resolution, nr. 24, 1980.
219. Gherardi, Raffaella, L'arte del compromesso, La politica della mediazione nell'Italia liberale, Il Mulino, Bologna, 1993.
220. Ghio, M., Mediazione, în Enciclopedia filosofica, Bompiani, Milano, vol. 7, 2006.
221. Glasl, F., The Process of Conflict Escalation and Roles of Third Parties, în G.B.J. Bomers, R.B. Peterson (edit.), Conflict Management and Industrial Relations, Kluwer-Nijhoff, Boston, 1982.
222. Goldsmith, Jack L., International dispute resolution: the regulation of forum selection, Ed. Transnational, 1997.
223. Goode, Luke, Jürgen Habermas. Democracy and the Public Sphere, Pluto Press, Londra, Ann Arbor, 2005.
224. Gormly, J., A comparison of predictions from consistency and affect theories for arousal during interpersonal disagreement, Journal of Personality and Social Psychology, 30, 5, 1974.
225. Greig, J. M., Moments of opportunity. Reconizing conditions of ripeness for international mediation between enduring rivals, Journal of Conflict Resolution, 45, 6, 2001.
226. Greig, J.M., Moments of Opportunity: Recognizing Conditions of Ripeness for International Mediation, Journal of Conflict Resolution, nr. 45, 2001.
227. Grossberg, Lawrence, Wartella, Ellen, Whitney, D. Charles, Media Making: Mass Media in a Popular Culture, Sage, Thousand Oaks, 1998.
228. Guillaume-Hofnung, Michèle, La Médiation, „Que sais-je?“, 4e édition, PUF, Paris, (1995) 2007.
229. Gulotta, G., Santi, G., Dal conflitto al consenso, Giuffrè, Milano, 1988.
230. Gurr, Ted Robert, Containing Internal War in the Twenty-First Century, în Fen Osler Hampson, David Malone (edit.), From Reaction to Conflict Prevention: Opportunities for the UN System, Lynne Reinner, Boulder, 2002.

H.

231. Haass, R.N., Conflicts Unending, Yale University Press, New Haven, 1990.
232. Habermas, Jürgen, Strukturwandel der Öffentlichkeit, Luchterhand Verlag, Nieuwied-Berlin, Einleitung, 1962.
233. Hallberlin, C. J., Transforming workplace culture through mediation: Lessons learned from swimming upstream, Hofstra Labor & employment law journal, nr. 18/2, 2001.
234. Hampson, Fen Osler, Can the UN still mediate?, în Richard M. Price, Mark W. Zacher (edit.), The United Nations and Global Security, Palgrave Macmillan, New York, 2004.
235. Hancock, L.E., To act or to Wait: A Two Stage View of Ripeness, International Studies Perspectives, nr. 2, 2001.
236. Hanga, Vladimir, Elemente psihologice în mediațiunea internațională, în R.R.S.I., nr. 3 (13), 1971.
237. Harrington, C. B., Shadow Justice: The Ideology and Institutionalization of Alternatives to Court, Greenwood Press, Westport, 1985.

238. Hartley, Roger E., *Alternative Dispute Resolution in Civil Justice Systems*, LFB Scholarly Publishing LLC, New York, 2002.
239. Haynes, John, *Molestie Sessuali: Mediare una disputa nei rapporti di lavoro*, în John M. Haynes, Gretchen L. Haynes, Larry S. Fong (edit.), *La Mediazione. Strategie e Tecniche per la Risoluzione Positiva dei Conflitti*, Edizioni Carlo Amore è un marchio di Firera&Liuzzo Group, Roma, (2003) 2007.
240. Hedeem, T., Coy, P. G., *Community mediation and the court system: the ties that bind*, *Mediation Quarterly*, 17/4, 2000.
241. Hennessey, T., *The Northern Ireland Peace Process: Ending the Troubles*, Palgrave, New York, 2001.
242. Herrman, Margaret S., Hollett, Nancy, Gale, Jerry, *Mediation from Beginning to End: A Testable Model*, în Margaret S. Herrman (edit.), *The Blackwell Handbook of Mediation. Bridging Theory, Research, and Practice*, Blackwell Publishing, Malden, Oxford, 2006.
243. Hermann, C.F., *International Crisis as a Situational Variable*, în J.N. Rosenau (edit.), *International Politics and Foreign Policy*, 2nd edn, Free Press, New York, 1969.
244. Hirschman, A. O., *The strategy of economic development*, Yale University Press, New Haven, 1958.
245. Hobbes, Th., *Léviathan, Traité de la matière, de la forme et du pouvoir de la représentation ecclésiastique*, Sirey, Paris, (1651) 1971.
246. Hoffman, D. A., *Confessions of a Problem-Solving Mediator*, *Society for Professionals in Dispute Resolution News*, vol. 23, nr. 3, 1999.
247. Holbrooke, R., *To End a War, Revised Edition*, The Modern Library, New York, 1999.
248. Homans, G. C., *Social behaviour: Its elementary forms*, Harcourt, Brace & World, New York, 1961.
249. Hopmann, P.T., *The Negotiation Process and the Resolution of International Conflicts*, University of South Carolina Press Columbia, 1996.
250. Horbury, H., Pears, H., *Collaborative Group-work: How Infant Children Can Manage it*, *Education 3–13*, nr. 22/3, 1994.
251. Huang, Kwei-Bo, *The transformation of ASEAN as a third-party mediator in intra-regional disputes of Southeast Asia*, în J. Bercovitch, Kwei-Bo Huang, Chung-Chian Teng (edit.), *Conflict Management, Security and Intervention in East Asia. Third-party mediation in regional conflict*, Routledge, Londra, New York, 2008.
252. Hühn, Peter, *Introduction*, în Fotis Jannidis, Matías Martínez, John Pier, *Narratologia - Contributions to Narrative Theory. Point of View, Perspective, and Focalization, Modeling Mediation in Narrative*, Walter de Gruyter, Berlin, New York, 2009.
253. Hume, Scan (edit.), *Emmanuel Levinas - The Levinas Reader*, Basil Blackwell, Oxford, 1989.
254. Hunyadi, Mark, Jürgen Habermas, în vol. Fr. Chatelet, O. Duhamel, E. Pisier, *Dictionnaire des oeuvres politiques*, PUF, Tr. Ed. 1995.

I.

255. Iannelli, Domenico, *La Mediazione*, Utet Giuridica, Torino, 2007.
256. Ignat, Claudiu, Şuştac, Zeno, Danileţ, Cristi, *Ghid de Mediere*, Ed. Universitară, Bucureşti, 2009.
257. Iorgovan, A., *Tratat de Drept Administrativ*, vol. II, ediția a IV-a, Ed. All Beck, Bucureşti, 2005.
258. Ippolito, C. A., Pruitt, D. G., *Power balancing in mediation: Outcomes and implications of mediator intervention*, *International Journal of Conflict Management*, 1, 3, 1990.

259. Irving, Shae, Michon, Kathleen, McKenna, Beth (edit.), *Nolo's Encyclopedia of Everyday Law. Answers to Your Most Frequently Asked Legal Questions*, 4th edition, Nolo, Berkeley, 2002.

I.

260. „Întâia Epistolă către Corinteni a Sfântului Apostol Pavel”, în *Biblia sau Sfânta Scriptură*, Ed. Institutului Biblic și de Misiune al Bisericii Ortodoxe Române, București, 1995.

J.

261. Jabri, V., *Discourse on Violence: Conflict Analysis Reconsidered*, Manchester University Press Manchester, England, 1996.
262. James, Paula, *The Divorce Mediation Handbook : Everything You Need to Know*, John Wiley & Sons, Inc., Jossey-Bass Publishers, San Francisco, 1997.
263. Jandt, E.E., *Win-Win Negotiating. Turning Conflict into Agreement*, John Wiley, New York, 1985.
264. Jia, W., *Chinese mediation and its cultural foundation*, în G. Chen, R. Ma (edit.), *Chinese conflict management and resolution*, Ablex Publishing, Norwood, 2002.
265. Johnson, D.W., Johnson, R.T., *Cooperation and competition: theory and research*, Interaction, Edina, 1989.
266. Johnston, D., Sampson, C., (edit.), *Religion: The Missing Dimension of Statecraft*, Oxford University Press, New York, 1994.
267. Jones, E. E., Gerard, H. B., *Foundations of social psychology*, Wiley, New York, 1967.

K.

268. Kaufmann, C. D., *U.S. Mediation in the Falklands/Malvinas Crisis*, în *Pew Case Studies in International Affairs, Instructor Copy 431*, Georgetown University, Washington, 1994.
269. Keashly, L., Fisher, R.J., *A Contingency Perspective on Conflict Interventions: Theoretical and Practical Considerations*, în J. Bercovitch (edit.), *Resolving International Conflicts: The Theory and Practice of Mediation*, Lynne Rienner, Boulder, 1996.
270. Kelman, H. C., *Informal Mediation by the Scholar/Practitioner*, în J. Bercovitch, J. Z. Rubin *Mediation in International Relations: Multiple Approaches to Conflict Management*, St. Martin's Press, New York, 1992.
271. Keltner, John W., *The management of Struggle: Elements of Dispute Resolution Through Negotiation, Mediation and Arbitration*, N. J.-Hampton Press, Cresskill, 1994.
272. Kestner, Prudence Bowman; Ray, Larry, *The Conflict Resolution Training Program*, Jossey-Boss Inc., San Francisco, 2002.
273. Kettels, Sabine, *La mediazione sociale come parte della „Politische Erwachsenenbildung” in Germania*, în Lucio Luison (edit.), *La Mediazione come strumento di intervento sociale. Problemi e prospettive internazionali. Politiche e servizi sociali*, FrancoAngeli, Milano, 2006.
274. Kissinger, H., *Years of Renewal*, Simon & Schuster, New York, 1999.
275. Khadiagala, Gilbert M., *Meddlers or Mediators? African Interveners in Civil Conflicts in Eastern Africa*, Martinus Nijhoff Publishers, Leiden, Boston, 2007.
276. Kheel, Theodore Woodrow, *The Keys to Conflict Resolution: Proven Methods of Settling Disputes Voluntarily, Four Walls Eight Windows*, New York, 1999.
277. Kleiboer, M., *Understanding Success and Failure in International Mediation*, în *Journal of Conflict Resolution*, nr. 40, 1996.
278. Kleiboer, M., *The Multiple Realities of International Mediation*, Lynne Rienner, Boulder, 1998.

279. Kleiboer, M., Great Power Mediation: Using Leverage to Make Peace?, în J. Bercovitch (edit.) *Studies in International Mediation: Essays in Honor of Jeffrey Z. Rubin*, Houndsmills, Basingstoke, Palgrave MacMillan, Hampshire, 2002.
280. Knapman, Nick, Leimdorfer, Tom, Developing regional arrangements for disagreement resolution, în Irvine S. Gersch, Adam Gersch (edit.), *Resolving Disagreement in Special Educational Needs. A practical guide to conciliation and mediation*, Routledge Falmer, Londra, New York, 2003.
281. Kochan, T. A., Jick, T. A., The public sector mediation process: A theory and empirical examination, *Journal of Conflict Resolution*, 22, 1978.
282. Kolb, D., Strategy and tactics of mediation, în *Human Relations*, nr. 36, 1983.
283. Kolb, D. M., Babbitt, E. F., Mediation Practice on the Home Front: Implications for Global Conflict Resolution, în J. A. Vasquez, J. T. Johnson, S. Jaffee, L. Stamato (edit.) *Beyond Confrontation: Learning Conflict Resolution in the Post-Cold War Era*, University of Michigan Press, Ann Arbor, 1995.
284. Kovach, Kimberlee K., Mediation, în Michael L. Moffitt, Robert C. Bordone (edit.), *The Handbook of Dispute Resolution*, Jossey-Bass, San Francisco, 2005.
285. Kressel, K., Pruitt, D. G., Themes in the mediation of social conflict, *Journal of Social Issues*, 41, 2, 1985.
286. Kressel, K., *Labor Mediation: An Exploratory Survey*, Association of Labor Mediation Agencies, New York, 1972.
287. Kressel, K., Pruitt, D. G., *Mediation research*, Jossey-Bass, San Francisco, 1989.
288. Kressel, K., Pruitt, D.G., (edit.), *Mediation Research: The Process and Effectiveness of Third Party Intervention*, Jossey-Bass, San Francisco, 1989.
289. Kriesberg, L., Varieties of Mediating Activities and Mediators in International Relations, în J. Bercovitch (edit.) *Resolving International Conflicts: The Theory and Practice of Mediation*, Lynne Rienner Publishers, Boulder, 1996.
290. Krivis, Jeffrey, *Improvisational Negotiation. A Mediator's Stories of Conflict About Love, Money, Anger—and the Strategies That Resolved Them*, Jossey-Bass, San Francisco, 2006.
291. Krivis, Jeffrey, Lucks, Naomi, *How to Make Money as a Mediator (and Create Value for Everyone). 30 Top Mediators Share Secrets to Building a Successful Practice*, Jossey-Bass, San Francisco, 2006.
292. Kruse, A., Third-party roles in conflict management. *Training and Development*, 49, 5, 1995.
293. Kueneman, R., The origins and role of law in society, în R Linden (edit.) *Criminology: A Canadian Perspective*, Vol. 5, Thomson-Nelson, Toronto, 2004.

L.

294. Lake, Ruth, *L'arte della Negoziazione interculturale. Concludere affari senza barriere*, FrancoAngeli, Milano, 2000.
295. Lande, J., Toward more sophisticated mediation theory, *Journal of Dispute Resolution*, nr. 2, 2000.
296. Leimdorfer, T., Teaching creative responses to conflict, *New Era in Education*, nr. 71/2, 1990.
297. Lempereur, Alain Pekar, Colson, Aurélien, *Méthode de Négociation*, Dunod, Paris, 2004.
298. Lévinas, E., *Totalitate și infinit*, Jaca Book, Milano, 1980.
299. Lévinas, E., *Etică și infinit*, Citta nuova, Roma, 1984.
300. Lévinas, E., *De la existență la existent*, Marrieti, Casale Monferrato, 1986.
301. Levinas, Emmanuel, *Entretiens avec F. Poirié*, Babel, Paris, 1996.
302. Levinas, Emmanuel, *Les Imprévus de l'histoire*, Babel, Paris, 1996.
303. Lewin, K., *A dynamic theory of personality*, Macgraw-Hill, New York, 1935.

304. Lewis, K., *Resolving Social Conflicts. Selected Papers on Group Dynamics*, New York, 1948.
305. Liang, Bin, *The Changing Chinese Legal System, 1978–Present. Centralization of Power and Rationalization of the Legal System*, Routledge, Londra, New York, 2008.
306. Lieb, D., *Iran and Iraq at Algiers, 1975*, in Saadia Touval, I. William Zartman (edit.), *International Mediation in Theory and Practice*, Westview Press, Boulder, 1985.
307. Liebmann, M., *Mediation in context*, Jessica Kingsley Publishers, Londra, 2000.
308. Liebmann, Marian, *Restorative Justice - How It Works*, Jessica Kingsley Publishers, Londra, Philadelphia, 2007.
309. Lightstone, Jack N., *The Commerce of the Sacred. Mediation of the Divine among Jews in the Greco-Roman World*, Columbia University Press, New York, (1984) 2006.
310. Lim, R. G., Carnevale, P. J., *Contingencies in the mediation of disputes*, *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 2, 1990.
311. Livingstone, S., *Mediated Knowledge: Recognition of the Familiar, Discovery of the New*, in J. Gripsrud (edit.), *Television and Common Knowledge*, Routledge, London, 1999.
312. Lopez, Mari-Cruz Taboada, McLaren, Moray, *Peer Mediation: Involving children in mediation*, in Irvine S. Gersch, Adam Gersch (edit.), *Resolving Disagreement in Special Educational Needs. A practical guide to conciliation and mediation*, Routledge Falmer, Londra, New York, 2003.
313. Lovenheim, Peter, *How to Mediate Your Dispute*, Nolo Press, Berkeley, 1996.
314. Lovenheim, Peter, Guerin, Lisa, *Mediate, Don't Litigate – Strategies for a Successful Mediation*, Nolo, Berkeley, 2004.
315. Low, S., *The Zimbabwe Settlement, 1976–1979*, in Saadia Touval, I. William Zartman (edit.), *International Mediation in Theory and Practice*, Westview Press, Boulder, 1985.
316. Lowry, L. Randolph, *Evaluative Mediation*, in Jay Folberg, Ann L. Milne, Peter Salem (edit.), *Divorce and Family Mediation. Models, Techniques, and Applications*, The Guilford Press, New York, Londra, 2004.
317. Lubman, S. B., *Bird in a cage: Legal reform in China after Mao*, Stanford University Press, Stanford, 1999.
318. Luison, Lucio (dir.), *La mediazione come strumento di intervento sociale, Problemi e prospettive internazionali*, FrancoAngeli, Milano, 2006.
319. Lyotard, Jean-François, *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge*, University of Minnesota Press, Minneapolis, 1984.
320. Lyotard, Jean-François, *L'Inhumain*, Galilée, Paris, 1988.
321. Lyotard, Jean-François, *The Different: Phrases in Dispute*, Manchester University Press, Manchester, 1988.
322. Lyotard, Jean-François, Thebaud, Jean-Loup, *Just Gaming*, University of Minnesota Press, Minneapolis, 1985.

M.

323. MacKinnon, David P., *Introduction to Statistical Mediation Analysis*, Lawrence Erlbaum Associates, New York, 2008.
324. Maines, B., Robinson, G., *You can, you Know you can*, Lucky Duck Publishing, Bristol, 1988.
325. Maines, B., Robinson, G., *Managing Children: Managing themselves*, Lucky Duck Publishing, Bristol, 1994.
326. Maoz, Z., *Conflict Management and Conflict Resolution: A Conceptual and Methodological Introduction*, in Z. Maoz, A. Mintz, T.C. Morgan, G. Palmer, R.J. Stoll (edit.), *Multiple Paths to Knowledge in International Relations: Methodology in the Study of Conflict Management and Conflict Resolution*, Lexington Books, Lanham, 2004.

327. Marcus, Leonard J., Dorn, Barry C., *Renegotiating Health Care: Resolving Conflict to Build Collaboration*, John Wiley & Sons, Inc., Jossey-Bass Publishers, San Francisco, 1999.
328. Marga, Andrei, *Filosofia lui Habermas*, Ed. Polirom, Iași, 2006.
329. Marga, Andrei, *Herbert Marcuse*. *Studiu Critic*, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 1980.
330. Marga, Andrei, *Introducere în filosofia contemporană*, Ed. Polirom, Iași, 2001.
331. Marshall, Monty G., *Measuring the Societal Impact of War*, în Fen Osler Hampson, David Malone (edit.), *From Reaction to Conflict Prevention: Opportunities for the UN System*, Lynne Reinner, Boulder, 2002.
332. Martin, Marc, *Vies quotidiennes în cartea coordonată de Rioux, J.-P., Sirinelli, J.-F., La France d'un siècle à l'autre 1914-2000*, Hachette Littératures, Paris, 2000.
333. Martin-Barbero, J., *Communication, Culture and Hegemony: From Media to Mediations*, Sage, Londra, 1993.
334. Marx, Karl, Engels, Fr., *Opere*, vol. VIII, Ed. Politică, București, 1960.
335. Masheder, M., *Let's Cooperate: activities and ideas for parents and teachers of young children for peaceful conflict solving*, Peace Education Project, Londra, 1986.
336. Matthews, R., (edit.), *Informal Justice?*, Sage, Londra, 1988.
337. Matthews, E., *Twentieth century French philosophy*, Oxford University Press, Oxford, 1996.
338. Maundi, M., Zartman, I. W., Khadiagala, G., Nuameh, K., *Getting In: Mediator's Entry into African Conflicts*, US Institute of Peace, Washington, 2006.
339. Mayer, Bernard, *The Dynamics of Conflict Resolution*, Jossey-Boss Inc., San Francisco, 2000.
340. Mayer, Bernard, *Facilitative Mediation*, în Jay Folberg, Ann L. Milne, Peter Salem (edit.), *Divorce and Family Mediation. Models, Techniques, and Applications*, The Guilford Press, New York, Londra, 2004.
341. Mazilu, Dumitru, *Dreptul păcii – Tratat*, Ed. ALL BECK, București, 1998.
342. Mazilu, Dumitru, *Drept Internațional Public*, vol. 1, Ed. Lumina Lex, București, 2001.
343. Mazilu, Dumitru, *Drept Internațional Public*, vol. 2, Ed. Lumina Lex, București, 2002.
344. Mazilu, Dumitru, *Tratat privind teoria și practica negocierilor*, Ed. Lumina Lex, București, 2002.
345. Mbanzoulou, Paul, Tercq, Nicole, *La Médiation familiale pénale*, L'Harmattan, Paris, 2004.
346. McAnany, P.D., *Restitution as Idea and Practice: The Retributive Prospect*, în J. Hudson, B. Galaway (edit.), *Offender Restitution in Theory and Action* Lexington Books, Mass, Lexington, 1978.
347. McCold, Paul, *Primary Restorative Justice Practices*, în Allison Morris, Gabrielle Maxwell (edit.), *Restorative Justice for Juveniles. Conferencing, Mediation and Circles*, Hart Publishing, Oxford, 2001.
348. McCold, P., *Evaluation of a Restorative Milieu: CSF Buxmont School / Day Treatment Programs 1999–2001*, *Lucrare prezentată la A doua Conferință Internațională despre Violența în Școli*, Quebec City, Canada, 2003.
349. McConnon, Shay, McConnon, Margaret, *Conflict Management in the workplace. How to manage disagreements and develop trust and understanding*, 3rd edition revised and updated, howtobooks, Oxford, 2008.
350. McCrory, J.P., *Environmental mediation – another piece for the puzzle*, Vermont Law Review, nr. 6/1, 1981.

351. McLaughlin, M. E., Carnevale, P., Lim, R. G., Professional mediators' judgements of mediation tactics: Multidimensional scaling and cluster analyses, *Journal of Applied Psychology*, 76, 3, 1991.
352. McMahon, C., Conflict Resolution Network Schools Australia, *European Journal of Intercultural Studies*, nr. 8/2, 1997.
353. Meierding, Nina R., Managing the Communication Process in Mediation, în Jay Folberg, Ann L. Milne, Peter Salem (edit.), *Divorce and Family Mediation. Models, Techniques, and Applications*, The Guilford Press, New York, Londra, 2004.
354. Mendras, H., *L'Europe des Européens*, Ed. Gallimard, Paris, 1997.
355. Menkel-Meadow, Carrie, The many ways of mediation: the transformation of tradition, ideologies, paradigms, and practices—review essay, *Negotiation Journal*, nr. 11/3, 1995.
356. Menzel, K. E., Judging the fairness of mediation: a critical framework, *Mediation Quarterly*, nr. 9/1, 1991.
357. Merle, M., *Sociologie des relations internationales*, Ed. Dalloz, 4e, Paris, 1988.
358. Merlini, Roberto (trad.), *La negoziazione: Le guide personali del manager e dell'imprenditore*, (Harvard Business School Press, 2003), Etas, Milano, (2003) 2005.
359. Merry, S. E., Milner, N., (edit.), *The Possibility of Popular Justice: A Case Study of Community Mediation in the United States*, University of Michigan Press, Ann Arbor, 1995.
360. Messing, J. K., Mediation: An intervention strategy for counselors, *Journal of Counseling and Development*, 71, 1, 1993.
361. Messmer, H., Tackling the Conflict, în B. Galaway, J. Hudson (edit.), *The State as Parent*, The Netherlands, Kluwer, 1989.
362. Messmer, Heinz, Victim-offender mediation in Germany, în Gwynn Davis, *Making amends: Mediation and reparation in Criminal Justice*, Routledge, Londra, New York, 1992; Taylor & Francis e-Library, 2002.
363. Michalowski, R., *Law, Order and Crime*, Random House, New York, 1985.
364. Michel, Albin, *Dictionnaire de la Sociologie*, Encyclopaedia Universalis, Paris, 1998.
365. Miff, Angela, Păun, Ciprian, *Dreptul Afacerilor*, Editura Imprimeria Ardealul, Cluj-Napoca, 2006.
366. Milburn, T.W., The Management of Crisis, în C.F. Hermann (edit.), *International Crises: Insights from Behavioral Research*, The Free Press, New York, 1972.
367. Miller, N. E., *Experimental Studies of Conflict*, în J. M. V. Hunt, *Personality and the Behaviour Disorders*, I, New York, 1944.
368. Miller, C. E., Crandall, R., Experimental research on the social psychology of bargaining and coalition formation, în P. B. Paulus, *Psychology of group influence*, Erlbaum, Hillsdale, 1980.
369. Milton-Edwards, Beverley, Hinchcliffe, Peter, *Conflicts in the Middle East since 1945*, 3rd edition, Routledge, Londra, New York, (2001, 2004), 2008.
370. Mitchell, C. R., *Peacemaking and the Consultant's Role*, Nichols, New York, 1981.
371. Mitchell, C. R., Webb, K., Mediation in International Relations: An Evolving Tradition, în C. R. Mitchell, K. W. Westport (edit.), *New Approaches to International Mediation*, Greenwood, Connecticut, 1988.
372. Mitchell, C.R., The Process and Stages of Mediation: Two Sudanese Cases, în D.R. Smock (edit.), *Making War and Waging Peace*, United States Institute of Peace Press, Washington, 1993.
373. Montaigne, M de, în S. Mancini, în *Enciclopedia Filosofica*, Ed. Bompiani, vol. 8, Milano, 2006.
374. Moore, C., *The Mediation Process: Practical Strategies for Resolving Conflict*, Jossey-Bass, San Francisco, 1986.

375. Moore, C.M., Why do we mediate? în J. P. Folger, T. S. Jones (edit.), *New directions in mediation: Communication research and perspectives*, Sage, California, 1994.
376. Moore, C., *The Mediation Process: Practical Strategies for Resolving Conflict*, 2nd ed., Jossey-Bass, San Francisco, 1996.
377. Moore, C. M., *The Mediation Process: Practical Strategies for Resolving Conflict*, 3rd ed., Jossey-Bass, San Francisco, 2003.
378. Morgan, T.C., *Untying the Knot of War: A Bargaining Theory of International Crises*, University of Michigan Press, Ann Arbor, 1994.
379. Morineau, J., *L'Esprit de la médiation*, Érès, 1998.
380. Morris, Allison, Maxwell, Gabrielle, *Implementing Restorative Justice: What Works?*, în Allison Morris, Gabrielle Maxwell (edit.), *Restorative Justice for Juveniles. Conferencing, Mediation and Circles*, Hart Publishing, Oxford, 2001.
381. Morrison, B., *Regulating safe school communities: being responsive and restorative*, *Journal of Educational Administration*, nr. 4/6, 2003.
382. Mortlock, A., *What Conditions determine Intervention and Non-intervention in the Asia Pacific Region*, Thesis, Master of Arts in Political Science, University of Canterbury, Chapter 6, 2006.
383. Mosterd, I., Rutte, C.G., *Effects of Time Pressure and Accountability to Constituents on Negotiation*, *International Journal of Conflict Management*, nr. 11, 2000.
384. Mousli, Marc, *Eloge du conflit. Mary Parker Follett et le conflit constructif*, în *Négociations – Revue semestrielle*, Editions De Boeck Université, Bruxelles, nr. 2, 2005.
385. Muers, Rachel, *Keeping God's silence. Towards a Theological Ethics of Communication*, Blackwell Publishing, Malden, Oxford, 2004.
386. Muñoz, Maria Pilar Galeote, *La Mediación*, în Rafael Hinojosa Segovia (coord.), *Sistemas de solución extrajurisdiccional de conflictos*, Editorial universitaria Ramón Areces, Madrid, 2006.
387. Myren, Richard A., *Law and Justice. An Introduction*, Brooks/Cole Publishing Company, Pacific Grove, 1988.

N.

388. Nabatchi, Tina, Bingham, Lisa Blomgren, Good, David H., *Organizational justice and workplace mediation: a six-factor model*, în Richard A. Posthuma (edit.), *International Journal of Conflict Management. Third party workplace dispute resolution*, Vol. 18, Nr. 2, 2007.
389. Nesic, M., *Mediation: on the rise in the United Kingdom*, *Bond Law Review*, nr. 13, 2001.
390. Ness, Daniel Van, Morris, Allison, Maxwell, Gabrielle, *Introducing Restorative Justice*, în Allison Morris, Gabrielle Maxwell (edit.), *Restorative Justice for Juveniles. Conferencing, Mediation and Circles*, Hart Publishing, Oxford, 2001.
391. Nguyen, T. H. Y., *Beyond Good Offices? The Role of Regional Organizations in Conflict Resolution*, în *Journal of International Affairs*, nr. 55, 2002.
392. Nicola, P. Di, *La rete: metafora dell'appartenenza. Analisi strutturale e paradigma di rete*, FrancoAngeli, Milano, 1998.
393. Nicolson, Sir Harold, *Diplomacy*, Institute for the study of Diplomacy, Washington, 2nd edition, 1950.
394. Nicolson, Harold, *Diplomacy*, Institute for the study of Diplomacy, Washington D.C., 1988.
395. Noce, Dorothy J. Della, Bush, Robert A. Baruch, Folger, Joseph P., *Considerazioni sui presupposti teorici della mediazione: implicazioni pratiche e politiche*, în Lucio Luison (edit.), *La Mediazione come strumento di intervento sociale. Problemi e prospettive internazionali. Politiche e servizi sociali*, FrancoAngeli, Milano, 2006.

O.

396. Oesterley, W. O. E., *The Jewish Doctrine of Mediation*, Skeffington and Son, Londra, 1910.
397. Olson, S. M., Dzur, A. W., Revisiting informal justice: restorative justice and democratic professionalism, *Law and Society Review*, 38/1, 2004.
398. Ordover, Abraham P., *Alternatives to Litigation: Mediation, Arbitration and the Art of Dispute Resolution*, I. N. National Institute for Trial Advocacy, Notre Dame, 1994.
399. Ott, M. C., *Mediation as a Method of Conflict Resolution*, în *International Organization*, nr. 26, 1972.

P.

400. Paden, John N., *Muslim Civic Cultures and Conflict Resolution. The Challenge of Democratic Federalism in Nigeria*, Brookings Institution Press, Washington, 2005.
401. Palmarini, M. Piattelli, *L'art de persuader*, Ed. Odile Jacob, Paris, 1999.
402. Palombarini, Stefano, *Dalla crisi politica alla crisi sistemica. Interessi sociali e mediazione pubblica nell'Italia contemporanea*, FrancoAngeli, Milano, 2003.
403. Parsons, K. H., *The economics of collective action*, The University of Wisconsin press, reeditată în 1970.
404. Pavlich, George C., *Justice Fragmented. Mediating community disputes under postmodern conditions*, Routledge, Londra, New York, 1996.
405. Păncescu, F. G., *Legea Medierii – Comentarii și explicații*, Ed. C. H. Beck, București, 2008.
406. Phillips, Barbara Ashley, *The Mediation Field Guide. Transcending Litigation and Resolving Conflicts in Your Business or Organization*, Jossey-Bass, San Francisco, 2001.
407. Platon, *Republica în Opere V*, Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1986.
408. Podell, E. J., Knapp, W. M., The effect of mediation on the perceived firmness of the opponent, *Journal of Conflict Resolution*, 13, 4, 1969.
409. Poledna, Sorina, Roth, Maria, *Medierea Conflictelor*, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca, 2005.
410. Pop, Liviu, *Teoria Generală a Obligațiilor*, Lumina Lex, București, 2000.
411. Popa, N., Dogaru, I., Dănișor, Gh., Dănișor, D. C., *Filosofia dreptului. Marile curente*, Ed. AllBeck, București, 2002.
412. Posin, D. Q., *Mediating international business disputes*, *Fordham Journal of Corporate and Financial Law*, IX, 2003.
413. Powell, S.D., Makin, M., *Enabling Pupils with Learning Difficulties to Reflect on Their Own Thinking*, *British Educational Research Journal*, nr. 20/5, 1994.
414. Powell, J.E., *Speech to the Cambridge University Conservative Association, 20.10.85, The Times, 21.10.85*, în Gwynn Davis, *Making amends: Mediation and reparation in Criminal Justice*, Routledge, Londra, New York, 1992; Taylor & Francis e-Library, 2002.
415. Princen, T., *Intermediaries in International Conflict*, Princeton University Press, Princeton, 1992.
416. Proudhon, J. P., *Oeuvres choisies*, Seuil, Paris, 1967.
417. Provis, C., *Mediation and conciliation in industrial relations: Reflections from Australia*, *Labor Studies Journal*, 21, 4, 1997.
418. Pruitt, D. G., Johnson, D. F., *Mediation as an aid to face saving in negotiation*, *Journal of Personality and Social Psychology*, 14, 3, 1970.
419. Pruitt, D. G., Carnevale, P. J., *Negotiation in social conflict*, Open University Press, Buckingham, 1993.
420. Pruitt, D. G., *The tactics of third-party intervention*, *Orbis*, 44, 2, 2000.
421. Pruitt, D. G., *Mediator Behavior and Success in Mediation*, în J. Bercovitch (edit.), *Studies in International Mediation: Essays in Honor of Jeffrey Z. Rubin*. Palgrave, New York, 2002.

422. Prutianu, Ștefan, *Antrenamentul abilităților de negociere*, Ed. Polirom, București, 2007.

**Q.
R.**

423. Rack, Christine, *Latino-Anglo Bargaining. Culture, Structure, and Choice in Court Mediation*, în Antoinette Sedillo Lopez (edit.), *Latino Communities. Emerging Voices: Political, Social, Cultural and Legal Issues*, Routledge, New York, Londra, 2006.

424. Rahim, A., A measure of styles of handling interpersonal conflict. *Academy of Management Journal*, 26, 1983.

425. Raven, B. H., Kruglanski, A., Conflict and power, în P. Swingle (ed.), *The structure of conflict*, Academic Press, New York, 1970.

426. Raymond, G. A., Kegley, C. W. Jr., *Third-party Mediation and International Norms: A Test of Two Models*, în *Conflict Management and Peace Science*, nr. 9, 1985.

427. Relis, Tamara, *Perceptions in Litigation and Mediation. Lawyers, Defendants, Plaintiffs, and Gendered Parties*, Cambridge University Press, Cambridge, 2009.

428. Renson, Pierre-Paul, *La Médiation civile et commerciale. Comme éviter les aléas, le coût et la durée d'un procès*, Anthemis, Belgique, 2010.

429. Richbell, David, *Mediation of Construction Disputes*, Blackwell Publishing, Oxford, 2008.

430. Rioux, J., *Third-party interventions in domestic and international conflicts: concepts, data, and empirical finding in Africa*, Paper presented in the Annual Meeting of the International Studies Association, Montreal, Canada, 17–21 Martie, 2004.

431. Riskin, L., *Mediator orientations, strategies, techniques*. *Alternatives*, nr. 12, 1994.

432. Riskin, L. L., *Understanding mediators' orientations, strategies and techniques: A grid for the perplexed*, *Harvard Negotiation Law Review*, nr.1, 1996.

433. Roberts, M., *Skills for Self-managed Learning: Autonomous learning by research projects*, Education Now Publishing Cooperative, Derby, 1994.

434. Roberts, Marian, *Developing the Craft of Mediation. Reflections on Theory and Practice*, Jessica Kingsley Publishers, Londra, Philadelphia, 2007.

435. Roberts, Marian, *Mediation in Family Disputes. Principles of Practice*, 3rd edition, Ashgate, Hampshire, 2008.

436. Robertson, Jon M., *Christ as Mediator – A study of the theologies of Eusebius of Caesarea, Marcellus of Ancyra and Athanasius of Alexandria*, Oxford Theological Monographs, Oxford University Press, Oxford, 2007.

437. Rochefort, în G. Piaia, în *Enciclopedia Filosofica*, Ed. Bompiani, vol. 10, Milano, 2006.

438. Rogers, C. R., *Client-centred Therapy*, Houghton Mifflin, Boston, 1951.

439. Rosa, Roberta T. Di, *Mediazione tra culture. Politiche e percorsi di integrazione*, Pisa University Press, Pisa, 2005.

440. Rosenberg, Marshall B., *Speak Peace in a World of Conflict. What You Say Next Will Change Your World*, PuddleDancer Press, Encinitas, 2005.

441. Rosmini, Antonio, în *Enciclopedia Enciclopedia filosofica Bompiani*, Milano, 2006.

442. Ross, W.H., Wieland, C., *Effects of Interpersonal Trust and Time Pressure on Managerial Mediation Strategy in a Simulated Organizational Dispute*, *Journal of Applied Psychology*, nr. 81, 1996.

443. Rothman, J., *From Confrontation to Cooperation: Resolving Ethnic and Regional Conflict*, Sage Publications, Newbury Park, 1992.

444. Rubin, J., Brown, Z., *The Social, Psychology of Bargaining and Negotiation*, Academy Press, New York, 1975.

445. Rubin, J. Z., *Experimental research on third-party intervention in conflict: Toward some generalization*, *Psychological Bulletin*, 87, 2, 1980.

446. Rubin, J., (edit.), *Dynamics of Third Party Intervention: Kissinger in the Middle East*, Praeger, New York, 1981.
447. Rubin, J. Z., *Conclusion: International Mediation in Context*, în J. Bercovitch and J. Z. Rubin (edit.) *Mediation in International Relations: Multiple Approaches to Conflict Management*, St. Martin's, New York, 1992.
448. Rue, Nancy N., *Everything You Need to Know About Peer Mediation*, The Rosen Publishing Group, New York, 1997.
449. Rumiati, Rino, Pietroni, Davide, *La Negoziazione – Psicologia della Trattativa: come trasformare un conflitto in opportunità di sviluppo personale, organizzativo e sociale*, Raffaello Cortina Editore, Milano, 2001.
450. Rupesinghe, K., *Mediation in Internal Conflicts: Lessons from Sri Lanka*, în J. Bercovitch (edit.) *Resolving International Conflicts: The Theory and Practice of Mediation*, Lynne Rienner, Boulder, 1996.
451. Ruzié, David, *Droit international public, onzième édition*, Dalloz, Paris, 1994.

S.

452. Sacks, M. A., Reichert, K. S., Proffitt, W.T. Jr., *Broadening the Evaluation of Dispute Resolution: Context and Relationships over Time*, *Negotiation Journal*, nr. 15, 1999.
453. Saideman, Stephen M., *The Ties That Divide. Ethnic Politics, Foreign Policy, and International Conflict*, Columbia University Press, New York, 2001.
454. Salacuse, Jeswald W., *The global negotiator. Making, Managing and Mending Deals around the World in the Twenty-First Century*, Palgrave MacMillan, New York, 2003.
455. Sartori, L., Brena, G. L., *Mediazione*, în *Enciclopedia Filosofica*, vol. VII, Bompiani, Milano, 2006.
456. Schelling, T., *Strategie du conflit*, PUF, Paris, 1986.
457. Schelling, T. C., *The Strategy of Conflict*, Harvard University Press, Cambridge, 1960.
458. Schelling, Thomas C., *Strategia conflictului*, trad. Elena Burlacu, Ruxandra Toma, Ed. Integral, București, 1995, 2000.
459. Scheman, L. R., Ford, J. W., *The Organization of American States as Mediator*, în S. Touval, I. W. Zartman (edit.), *International Mediation in Theory and Practice*, Westview, Boulder, 1985.
460. Schoop, Mareike *The Worlds of Negotiation, Information Systems, University of Hohenheim, Germany* în *The Language – Action Perspective on Communication Modelling*, 2004; , <http://www.scils.rutgers.edu/-aakhus/lap/Schoop.pdf>.
461. Schroeder, P.W., *Crisis, Escalation, War*, by O.R. Holsti. Revăzută în *Journal of Modern History*, nr. 46, 1974.
462. Schwarzer, G., *The Peaceful Settlement of Interstate Conflict: Saar, Austria, and Berlin*, *Journal of Peace Research*, nr. 35, 1998.
463. Scott, Bill, *Arta Negocierilor*, Mihai Roman (trad.), Ed. Tehnică, București, 1996.
464. Sebenius, J. K., *To Hell with Future, Let's Get On with the Past: George Mitchell in Northern Ireland*, în *Harvard Business School Case 9-801-393*, Harvard Business School Publishing, Boston, 2001.
465. Severson, M., *Teaching mediation theory and skills in an interdisciplinary classroom*, *Journal of Social Work Education*, 34, 2, 1998.
466. „Sfânta Evanghelie după Matei”, în *Biblia sau Sfânta Scriptură*, Ed. Institutului Biblic și de Misiune al Bisericii Ortodoxe Române, București, 1995.
467. Shapiro, Daniel, *Conflict and Communication: A Guide through the Labyrinth of Conflict Management*, Idea Press, New York, 2004.
468. Shell, G. Richard, *Negocierea în Avantaj – Strategii de negociere pentru oameni rezonabili*, Andrei Constantin (trad.), Ed. Codecs, București, 1999.

469. Sheppard, B. H., Third party conflict intervention: A procedural framework, în B. M. Staw, L. L. Cummings (eds.), *Research in organizational behavior*, vol. 6, JAI Press, Greenwich, 1984.
470. Shmueli, D., Vranesky, A., Environmental Mediation in International Relations, în J. Bercovitch (edit.), *Resolving International Conflicts: The Theory and Practice of Mediation*, Lynne Rienner, Boulder, 1996. Shonholtz, R., Neighborhood justice systems: work, structure and guiding principles, *Mediation Quarterly*, no. 5, 1984.
471. Simpson, Carolyn, *Coping Through Conflict Resolution and Peer Mediation*, Rosen Publishing Group, New York, 1998.
472. Sinha, Dipankar, Information Society as if Communication mattered: The Indian state revisited, în Bernard Bel, Jan Brouwer, Biswajit Das, Vibodh Parthasarathi, Guy Poitevin (edit.), *Communication Processes*, vol. 1 – Media and Mediation, Sage, New Delhi, Thousand Oaks, Londra, 2005.
473. Six, Jean- François, *Le temps des médiateurs*, Seuil, Paris, 1990, 2001.
474. Six, Jean-François, *Dynamique de la médiation*, Desclée de Brouwer, „Culture de paix”, Paris, 1995.
475. Six, Jean-François, Mussaud, Véronique, *Médiation*, Seuil, Paris, 2002.
476. Smith, D.L., Pruitt, D.G., Carnevale, P.J.D., Matching and Mismatching: The Effect of Own Limit, Other’s Toughness, and Time Pressure on Concession Rate in Negotiation, *Journal of Personality and Social Psychology*, nr. 42, 1982.
477. Snyder, G.H., Diesing, P., *Conflict Among Nations: Bargaining, Decision-making, and System Structure in International Crises*, Princeton University Press, Princeton, 1977.
478. Spector, Scott, *Prague Territories. National Conflict and Cultural Innovation in Franz Kafka’s Fin de Siècle*, University of California Press, California, 2000.
479. Stacey, H., Robinson, P., *Let’s Mediate: A teacher’s guide to peer support and conflict resolution skills for all ages*, Sage Publications, London, 1997.
480. Stein, J. G., Structure, strategies and tactics of mediation, în *Negotiation Journal*, nr. 1, 1985.
481. Stern, P.C., Druckman, D., Evaluating Interventions in History: The Case of International Conflict Resolution, *International Studies Review*, nr. 2, 2000.
482. Stevens, C. M., *Strategy and Collective Bargaining Negotiation*, McGraw-Hill, New York, 1963.
483. Stimec, Arnaud, *La négociation*, Ed. Dunoud, Paris, 2005.
484. Stimec, Arnaud, *La Médiation en entreprise, Faciliter le dialogue, Gérer les conflits, Favoriser la coopération*, 2e édition, Dunod, Paris, (2004) 2007.
485. Stimec, Arnaud, *La Médiation et l’entreprise*, Thèse de Doctorat, Université Paris I, Sorbonne, 2001.
486. Stobbs, Philippa, Developing an approach to conflict resolution: the contribution of parent partnership services, în Irvine S. Gersch, Adam Gersch (edit.), *Resolving Disagreement in Special Educational Needs. A practical guide to conciliation and mediation*, Routledge Falmer, Londra, New York, 2003.
487. Stoner, Katherine E., *Divorce without Court. A Guide to Mediation and Collaborative Divorce*, 1st edition, Ed. Nolo, Berkeley, 2006.
488. Susskind, L., Babbitt, E. F., Overcoming the Obstacles to Effective Mediation of International Disputes, în J. Bercovitch, J. Z. Rubin (edit.), *Mediation in International Relations: Multiple Approaches to Conflict Management*, St. Martin’s Press, New York, 1992.
489. Susskind, L., Cruikshank, J., Mediation and Other Forms of Assisted Negotiation, în L. Susskind, P. F. Levy, J. Thomas-Larmer (edit.), *Negotiating Environmental Agreements: How to Avoid Escalating Confrontation, Needless Costs, and Unnecessary Litigation*. Island Press, Washington, 2000.

Ș.

490. Șuștac, Zeno, Ignat, Claudiu, *Modalități alternative de soluționare a conflictelor (ADR)*, Ed. Universitară, București, 2008.

T.

491. Teng, Chung-Chian, *Conflict management in East Asia. The China–Taiwan–North Korea conundrum*, în J. Bercovitch, Kwei-Bo Huang, Chung-Chian Teng (edit.), *Conflict Management, Security and Intervention in East Asia. Third-party mediation in regional conflict*, Routledge, Londra, New York, 2008.
492. Terris, L., Maoz, Z., *Rational Mediation: A Theory and a Test*, lucrare prezentată la întâlnirea Anuală a Asociației Americane de Științe Politice, San Francisco, 30 august–2 septembrie, 2001.
493. Terzia, Giuseppe, *Médiation et institution judiciaire*, în Loïc Cadiet, Thomas Clay, Emmanuel Jeuland (edit.), *Médiation. Alternative dispute resolution. Alternative à la justice ou justice alternative? Perspectives comparatives*, Litec, Paris, 2005.
494. Tesler, P., *Collaborative Law: Achieving Effective Resolution in Divorce Without Litigation*, American Bar Association, Chicago, Illinois, 2001.
495. Thoennes, N. A., Pearson, J., *Predicting outcomes in divorce mediation: the influence of people and process*. *Journal of Social Issues*, nr. 41/2, 1985.
496. Thomas, M. J., *Planning and Radical Democracy*, School of Planning, Oxford Brookes University, Oxford, 1996, în Peter Brand, Michael J. Thomas, *Urban Environmentalism. Global change and the mediation of local conflict*, Routledge, Londra, New York, 2005.
497. Thompson, L., *Information exchange in negotiation*, *Journal of Experimental Social Psychology*, 29, 1991.
498. Thompson, J., *The Media and Modernity: A Social Theory of the Media*, Polity Press, Cambridge, 1995.
499. Thompson, Leight, *Mintea și inima negociatorului – Manual complet de negociere*, Dan Criste (trad.), Meteor Press, București, 2006.
500. Thompson, L., Kim, P. H., *How the quality of third parties' settlement solutions is affected by the relationship between negotiators*, *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 6, 1, 2000.
501. Thribaut, J., Kelly, H. H., *The social psychology of groups*. Wiley, New York, 1959.
502. Thuderoz, Christian, *Negocierile. Eseu de sociologie despre liantul social*, Presses Universitaires de France, Paris, 2000, trad. Olga Moraru, Ed. Știința, Chișinău, 2002.
503. Tiberio, Antonio, Cericola, Alberto, *Vi Dichiario Separati. Separazione, divorzio e mediazione*, FrancoAngeli, Milano, 1999.
504. Tidwell, Alan, Lerche, Charles, *Globalization and Conflict Resolution*, *International Journal of Peace Studies*, Vol. 9, Nr. 1, 2004.
505. Touraine, A., *Le retour de l'acteur: essai de sociologie*, Librairie Fayard, Paris, 1984.
506. Touval, S., *The Peace Brokers: Mediators in the Arab-Israeli Conflict, 1948–1979*, Princeton University Press, Princeton, 1982.
507. Touval, S., Zartman, I.W., *Introduction: Mediation in Theory*, în S. Touval, I.W. Zartman (edit.), *International Mediation in Theory and Practice*, Westview Press, Boulder, 1985.
508. Touval, S., Zartman, I.W., *International Mediation in the post-Cold War Era*, în C.A. Crocker, F.O. Hampson, P. Aall (edit.), *Turbulent Peace: The Challenges of Managing International Conflict*, United States Institute of Peace Press, Washington, 2003.
509. Tyrrell, J., Farrell, S., *Peer Mediation in Primary Schools*, University of Ulster, Belfast, 1995.

T.

510. Țiclea, Alexandru, Dreptul muncii, ediția a II-a actualizată, Ed. Universul Juridic, București, 2008.

U.

511. Udalov, Vadim, National Interests and Conflict Reduction, în Cooperative Security: Reducing Third World Wars, Syracuse University Press, Syracuse, New York, 1995.

512. Umbreit, M.S., Crime and Reconciliation: Creative Options for Victims and Offenders, Abingdon Press, Nashville, 1985.

513. Umbreit, M.S., Victim Offender Mediation and Judicial Leadership, Judicature, December 1986.

514. Umbreit, M.S., Mediation of Victim Offender Conflict, Journal of Dispute Resolution, University of Missouri School of Law, Columbia, 1988.

515. Umbreit, Mark, Coates, Robert, Vos, Betty, Victim Impact of Meeting with Young Offenders: Two Decades of Victim Offender Mediation Practice and Research, în Allison Morris, Gabrielle Maxwell (edit.), Restorative Justice for Juveniles. Conferencing, Mediation and Circles, Hart Publishing, Oxford, 2001.

516. Umbreit, Mark S., Coates, Robert B., Victim-offender mediation. A review of research in the United States, în Gwynn Davis, Making amends: Mediation and reparation in Criminal Justice, Routledge, Londra, New York, 1992; Taylor & Francis e-Library, 2002.

V.

517. Vance, Cyrus R., Hamburg, David A., Pathfinders for Peace: a Report to the UN Secretary-General on the Role of Special Representatives and Personal Envoys, Carnegie Commission of New York, New York, 1999.

518. Van de Vliert, E., Euwema, M. C. , Huisman, S. E., Managing conflict with a subordinate or a supervisor: Effectiveness of conglomerated behavior, Journal of Applied Psychology, 80, 2, 1995.

519. Vatikiotis, M., Resolving Internal Conflicts in South East Asia: Domestic Challenges and Regional Perspectives, în Contemporary South East Asia, nr. 28/1, 2006.

520. Verrill, Stephen W., Social Structure-Social Learning and Delinquency. Mediation or Moderation?, LFB Scholarly Publishing LLC, New York, 2008.

521. Vidmar, N., Effects of representational roles and mediators on negotiation effectiveness, Journal of Personality and Social Psychology, 17, 1, 1971.

522. Vita, R. De, Berti, F., Dialogo senza paure, Scuola e servizi sociali in una società multiculturale e multireligiosa, FrancoAngeli, Milano, 2002.

523. Vliert, E. Van de, Euwema, M. C., Huisman, S. E., Managing conflict with a subordinate or a supervisor: Effectiveness of conglomerated behavior, Journal of Applied Psychology, 80, 2, 1995.

524. Vraneski, Ariella, L'introduzione della mediazione sociale in Israele: problemi, sfide e prospettive, în Lucio Luisson (edit.), La Mediazione come strumento di intervento sociale. Problemi e prospettive internazionali. Politiche e servizi sociali, FrancoAngeli, Milano, 2006.

W.

525. Waldman, E. A., Identifying the Role of Social Norms in Mediation: A Multiple Model Approach, Hastings Law Journal, nr. 48, 1997.

526. Wall, J. A., Blum, M. W., Negotiations Journal of Management, 17, 2, 1991.

527. Wall, J. A., Blum, M. W., Negotiations, Journal of Management, 17, 2, 1991.

528. Wall, J. A., Druckman, D., Mediation in peacekeeping missions, Journal of Conflict Resolution, 47, 5, 2003.

529. Wall, J. A., Lynn, A., Mediation: A current review, Journal of Conflict Resolution, 37, 2, 1993.

530. Wall, J. A., Rude, D. E., The judge as a mediator, Journal of Applied Psychology, 76, 1, 1991.

531. Wall, J. A., Stark, J. B., Standifer, R. L., Mediation: A current review and theory development, *Journal of Conflict Resolution*, 45, 3, 2001.
532. Wasik, M., The Place of Compensation in the Penal System, *Criminal Law Review*, nr. 599, 1978.
533. Waterhouse, P., *Supported Self-Study in Secondary Education*, CET, Londra, 1983.
534. Watkins, M., Rosegrant, S., Getting to Dayton: Negotiating An End to The War In Bosnia, în *Harvard Business School Case 1-800-134*, Harvard Business School Publishing, Boston, 1999.
535. Weeks, Dudley, *The Eight Essential Steps to Conflict Resolution*, First Trade Paperback Edition, New York, 1994.
536. Wehr, P., Lederach, J. P., Mediating conflict in Central America, în J. Bercovitch (edit.), *Resolving International Conflicts*, Lynne Renner, Boulder, 1996.
537. Wellmer, Albrecht, Ethics and dialogue: Elements of moral judgement in Kant and discourse ethics. In Wellmer, *The Persistence of Modernity*, D. Midgley (trans.) Cambridge, MA: MIT Press, 1991.
538. Welton, G. L., Parties in conflict: their characteristics and perceptions, în K. G. Duffy, J. W. Grosch, P. V. Olczak (edit.), *Community Mediation: A Handbook for Practitioners and Researchers*, Guilford, New York, 1991.
539. Welton, G. L., Pruitt, D. G., McGillicuddy, N. B., Ippolito, C. A., Zubek, J. M., Antecedents and characteristics of caucusing in community mediation, *International Journal of Conflict Management*, 3, 3, 1992.
540. White, M., *Self Esteem: Promoting Positive Practices for Responsible Behaviour*, Circle Time Strategies for Schools, Daniels Publishing, Cambridge, 1991.
541. Whittaker, D. J., *Conflict and Reconciliation in the Contemporary World*, Routledge, Londra, New York, 1999.
542. Wilkenfeld, J., Young, K., Asal, V., Quinn, D., Mediating international crises. Cross-national and experimental perspectives, *Journal of Conflict Resolution*, 47, 3, 2003.
543. Wilkenfeld, Jonathan, Young, Kathleen J., Quinn, David M., Asal, Victor, *Mediating International Crises*, Routledge, Londra, New York, 2005.
544. Williams, M., Can't I Get No Satisfaction? Thoughts on The Promise of Mediation, *Mediation Quarterly*, nr.15, 1997.
545. Wolfers, M., The Organization of African Unity as Mediator, în S. Touval, I. W. Zartman (edit.), *International Mediation in Theory and Practice*, Westview, Boulder, 1985.
546. Woolford, Andrew, Ratner, R. S., *Informal Reckonings. Conflict resolution in mediation, restorative justice and reparations*, Routledge – Cavendish, New York, 2008.

X.

Y.

547. Young, O.R., *The intermediaries: Third Parties in International Crises*, Princeton University Press, Princeton, New York, 1967.
548. Young, Iris Marion, *Justice and the Politics of Difference*, Princeton University Press, New Jersey, 1990.

Z.

549. Zartman, I. William, (edit.), *Positive Sum: Improving North-South Negotiations*, Transaction, Edison, 1987.
550. Zartman, I. W., *Ripe for Resolution*, Oxford University Press, New York, 1989.
551. Zartman, I. W., The Role of Justice in Security Negotiations, *American Behavioral Scientist*, nr. 38/6.
552. Zartman, I. William, (edit.), *Elusive Peace: Negotiating an End to Civil Wars*, Brookings Institution, Washington D.C, 1995.
553. Zartman, W., *The Negotiations Process. Theories and Applications*, Ed. Sage, New York, 1997.

554. Zartman, I.W., *Toward the Resolution of International Conflicts*, în I.W. Zartman, J. L. Rasmussen (edit.), *Peacemaking in International Conflict: Methods and Techniques*, United States Institute of Peace Press, Washington, 1997.
555. Zartman, I.W., *The Timing of Peace Initiatives: Hurting Stalemates and Ripe Moments*, *Global Review of Ethnopolitics*, nr. 1, 2001.
556. Zartman, I. W., *Mediation by Regional Organizations: the OAU in Chad and Congo*, în J. Bercovitch (edit.) *Studies in International Mediation: Essays in honor of Jeffery Z. Rubin*, Palgrave, New York, 2002. Zartman, I. William, *Negotiation and Conflict Management. Essays on theory and practice*, Routledge, Londra, New York, 2008.
557. Zartman, I. W., Kremenyuk, V., *Peace vs Justice: Negotiating Forward- and Backward-Looking Outcomes*, Rowman & Littlefield, Lanham, 2005.
558. Zartman, I. W., Touval, S., *International Mediation: Conflict Resolution and Power Politics*, în *Journal of Social Issues*, nr. 41, 1985.
559. Zartman, I.W., Touval, S., *International Mediation in the post-Cold War Era*, în C.A. Crocker, F.O. Hampson, P. Aall (edit.), *Managing Global Chaos: Sources of and Responses to International Conflict*, United States Institute of Peace Press, Washington, 1996.
560. Zăpârțan, Liviu-Petru, *Contribuții la Critica Teoriilor Elitare*, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 1979.
561. Zăpârțan, L. P., *Relațiile internaționale*, Ed. Studia, Cluj-Napoca, 2001.
562. Zăpârțan, Liviu-Petru, *Mecanisme și politici ale integrării europene*, note de curs, Univ. „Babeș-Bolyai”, Facultatea de drept, 2005.
- 563.
564. Zăpârțan, Liviu-Petru, *Negocierile în viața social-politică*, Ed. Eikon, Cluj-Napoca, 2007.
565. Zehr, H., *Retributive Justice, Restorative Justice*, MCC U.S. Office of Criminal Justice Occasional Paper, Elkhart, Indiana, 1985.
566. <http://en.wikipedia.org/wiki/Mediation>.
567. Mediation UK (2006) Website: <http://www.mediationuk.org.uk/>

II. Jurisprudence:

568. C.P.J.I., affaire du Lotus, 1927; C.I.J., affaire du Sud-Ouest africain, 1962.
569. C.J.I., avis consultatif dans l'affaire Mazilu, 1989.
570. C.P.J.I., affaire Mavrommatis, 1924; C.I.J., affaire du Sud-Ouest africain, 1962: recurgerea la diplomația parlamentară sau la diplomație prin conferințe.

III. Traites et Conventions Internationales:

571. *Tratat de Conciliere între Filipine și Statele Unite ale Americii*, Manila, 16 noiembrie 1946 (United Nations, Systematic Survey of Treaties, 1928-1948).
572. *Carta Națiunilor Unite*, Office of Public Information, United Nations, New York, 1975.
573. *Act general revizuit pentru soluționarea pașnică a disputelor internaționale*, 28 aprilie 1949 (United Nations, Treaty Series, vol. 71, nr. 912).
574. *Convenția europeană asupra soluționării pașnice a disputelor*, Strasbourg, 29 aprilie 1957, (United Nations, Treaty Series, vol. 320, nr. 4646).
575. *Protocol opțional privind soluționarea obligatorie a diferendelor*, Conferința Națiunilor Unite asupra dreptului mării, Geneva, 29 aprilie 1959, (United Nations, Treaty Series, vol. 450, nr. 6466).

- 576. Protocol la Carta Organizației Națiunii Africane privind Comisia de Mediere, conciliere și arbitraj, Cairo, 21 iulie 1964, Organizația Unității Africane, Consiliul de Miniștri (United Nations Survey of Treaty Provisions, 1949-1962).
- 577. Convenția pentru definirea agresiunii, Londra, 3 iulie 1933.
- 578. Convenția pentru definirea agresiunii semnată între România, U.R.S.S., Cehoslovacia, Turcia și Iugoslavia, Londra, 4 iulie, 1933.
- 579. Convenția cu privire la relațiile diplomatice, încheiată la Viena la 18 aprilie 1961.
- 580. Convenția cu privire la relațiile consulare, încheiată la Viena la 24 aprilie 1963.
- 581. Declarația asupra reglementării pașnice a diferendelor internaționale, adoptată de Adunarea Generală a O.N.U. la 15 noiembrie 1982.
- 582. Family Mediation in Europe, 4th European conference on Family Law, Council of Europe, Strasbourg, 2000.

IV. Législation:

- 583. Carta Europea della formazione dei mediatori familiari, în Antonio Tiberio, Alberto Cericola, Politiche e servizi sociali. Vi Dichiaro Separati. Separazione, divorzio e mediazione, FrancoAngeli, Milano, 1999.
- 584. Code of Practice of the UK College of Family Mediators, 2000.
- 585. Constituția României.
- 586. Council of Europe, Recommendation No. R (98) 1 1998 of the Committee of Ministers to Member States on Family Mediation, Strasbourg.
- 587. Documenti della fondazione della società italiana di mediazione familiare (SIMEF) e codice deontologico, în Antonio Tiberio, Alberto Cericola, Politiche e servizi sociali. Vi Dichiaro Separati. Separazione, divorzio e mediazione, FrancoAngeli, Milano, 1999.
- 588. Legea 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, M. Of. nr. 582 din 29 noiembrie 1999.
- 589. Legea nr. 192 din 16 mai 2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, M. Of. nr. 441 din 22 mai 2006.